



# CONSIGLIO COMUNALE

Seduta 9 marzo 2020

**Rapporti commissionali + osservazioni Municipio**

**MM 1/2020****Adozione della variante di Piano Regolatore (PR), relativa alla definizione dello spazio riservato alle acque**

Onorevole Signor Presidente,  
Onorevoli Signore e Signori Consiglieri Comunali,

la Commissione urbanistica e lavori pubblici si è riunita il 29 gennaio 2020, prendendo visione ed esaminando il messaggio municipale in oggetto.

La Legge federale sulla protezione delle acque del 24 gennaio 1991 (LPAC) impone ai Cantoni e ai Comuni di definire lo spazio da riservare alle acque superficiali (SRA).

Gli obiettivi perseguiti sono essenzialmente legati alla protezione contro le piene, al mantenimento delle funzioni naturali delle acque e degli ambienti correlati e all'utilizzazione delle acque e delle superfici vicine.

L'obiettivo della variante consiste quindi nel definire di ancorare al PR lo spazio riservato alle acque di tutti i corsi d'acqua presenti sul territorio di Origlio.

La Commissione sostiene l'adozione della variante di PR e la conseguente introduzione del piano delle zone e del paesaggio nonché del nuovo articolo 12.6.c delle Norme di attuazione del Piano regolatore NAPR.

Dopo attento esame del MM è emersa la decisione di proporre un emendamento con il quale si chiede la correzione dello spazio da riservare alle acque per il tratto illustrato dalla planimetria numero E.pl.03, in corrispondenza con il fondo numero 321 RFD.

La proposta scaturisce dalla constatazione che lo spazio per le acque esposto nell'allegato sopra menzionato presenta una fascia di rispetto ridotta rispetto a quanto usualmente previsto, che non risulta essere giustificata.

Si propone con l'emendamento di mantenere lo spazio riservato minimo previsto per tali fattispecie, estendendo in questo punto lo SRA verso il fondo numero 321 RFD, appartenente alla zona agricola di PR.

Nel contempo la Commissione evidenzia alcune piccole imprecisioni, precisandole nella successiva fase progettuale, relative all'attribuzione di alcuni fondi alla corretta zona di PR.

In particolare:

- Planimetria no. E.pl.01/02
  - . mappale numero 595: ZONA DI PROTEZIONE DELLA NATURA
  - . mappale numero 187: ZONA AGRICOLA
  - . mappale numero 743: ZONA AGRICOLA

- Planimetria no. E.pl.03
- . mappale numero 743: ZONA AGRICOLA
- . mappale numero 321: ZONA AGRICOLA
- . mappale numero 322: ZONA AGRICOLA
- . mappale numero 323: ZONA AGRICOLA
- . mappale numero 324: ZONA AGRICOLA
- . mappale numero 325: ZONA AGRICOLA
- . mappale numero 743: ZONA AGRICOLA

Ciò specificato, la Commissione urbanistica e opere pubbliche Vi invita a voler risolvere:

1. è adottata la variante di Piano Regolatore (PR), relativa alla definizione dello Spazio riservato alle acque;
2. con la variante in esame sono adottati il piano delle zone e del paesaggio come illustrato nella documentazione del 23.10.2019, parte integrante della risoluzione in esame, nonché la nuova stesura dell'art. 12.6.c NAPR - Spazio riservato alle acque.

Con la massima stima.

**Per la Commissione urbanistica e lavori pubblici:**

Il presidente:

Bruno Gianinazzi

I membri:

Andrea Lorenzi

Verena Minotti

Roberta Pedrini

Sabina Reinhardt-Bosia

Marco Sangiorgio

René Widmer



## COMUNE DI ORIGLIO

Osservazioni del Municipio di Origlio al rapporto della Commissione Urbanistica e lavori pubblici concernente il M.M. No. 1/2020 riguardante l'adozione della variante di Piano Regolatore (PR) relativa alla definizione dello Spazio riservato alle acque

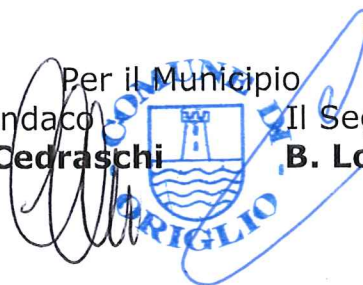
La Commissione Urbanistica e lavori pubblici, con rapporto del 20 febbraio 2020 preavvisa favorevolmente il messaggio con la richiesta (emendamento) di correzione dello spazio da riservare alle acque per il tratto illustrato dalla planimetria numero E.pl.03, in corrispondenza con il fondo numero 321 RFD di Origlio.

La Commissione evidenzia inoltre alcune piccole imprecisioni, che andranno precisate nella successiva fase procedurale, relative all'attribuzione di alcuni fondi alla corretta zona di PR.

Il Municipio condivide l'emendamento e le osservazioni formulate dai commissari.

L'Esecutivo comunale invita pertanto il Legislativo comunale ad approvare la variante di PR relativa allo Spazio riservato alle acque nella versione richiesta dalla Commissione Urbanistica e lavori pubblici così da definire lo spazio riservato alle acque di almeno 11 metri misurati dal limite della zona edificabile anche in corrispondenza del mappale No. 321.

Per il Municipio  
Il Sindaco **A. Cedraschi** Il Segretario **B. Lorenzi**



**Risol. No. 8 / 02.03.20**

## **RAPPORTO COMMISSIONE DELLE PETIZIONI**

Origlio, 28 gennaio 2020

**MM 1/2020**

**Adozione variante Piano regolatore (PR), relativa alla definizione dello spazio riservato alle acque.**

### **1. Premessa**

La modifica dell'articolo NAPR 12.6.c è imposta dalla Legge federale sulla protezione delle acque del 24 gennaio 1991 (LPAc, art. 36a) e relativa ordinanza (OPAc, art. 41a e b). Gli obiettivi perseguiti sono in particolare la protezione contro le piene, il mantenimento delle funzioni naturali delle acque e degli ambienti correlati, mediante la messa a disposizione di spazi vitali per animali e vegetali e la creazione di corridoi ecologici.

La variante proposta del Piano regolatore consiste nella definizione dello spazio riservato alle acque (SRA) per i 22 corsi d'acqua presenti sul territorio comunale e per il laghetto d'Origlio.

### **2. Modifica art 12.6.c norme di attuazione del piano regolatore comunale (NAPR)**

La commissione dopo attenta analisi risolve d'adottare la nuova formulazione dell'art. 12.6.c NAPR proposta dal Municipio con le modifiche evidenziate in **grassetto**:

#### Art. 12.6.c Spazio riservato alle acque

<sup>1</sup> Lo spazio riservato alle acque è una fascia di rispetto, definita dal piano delle zone lungo le acque superficiali secondo la legge federale sulla protezione delle acque.

<sup>2</sup> All'interno dello spazio riservato alle acque possono essere autorizzati soltanto gli interventi previsti dall'ordinanza sulla protezione delle acque.

<sup>3</sup> All'interno dello spazio tecnico definito per le tratte che scorrono intubate o in galleria è vietata la costruzione di nuovi edifici e manufatti. Lo spostamento di tali tratte è **permesso** unicamente nell'impossibilità di rimessa a cielo aperto previa verifica della sicurezza idraulica. Per i tratti intubati o in galleria il cui tracciato è sconosciuto è definito un arretramento tecnico di 3 metri. L'onere di verifica del tracciato è a carico del proprietario del fondo.



### 3. Conclusione

Con le modifiche indicate sopra, la Commissione delle petizioni invita il Consiglio Comunale a voler risolvere:

1. È adottata la nuova stesura dell'articolo 12.6.c NAPR – Spazio riservato alle acque

Con la massima stima

Per la Commissione delle petizioni

La presidente      Maria Cristina Newlin

.....


I membri          Daniel Bianchi

.....

Joëlle Delcò

.....

Dinorah Cervini

.....

Marzio Minotti

.....

Simone Reinhardt-Bosia

.....

Simone Zürcher

.....



## COMUNE DI ORIGLIO

Osservazioni del Municipio di Origlio al rapporto della Commissione delle Petizioni concernente il M.M. No. 1/2020 riguardante l'adozione della variante di Piano Regolatore (PR) relativa alla definizione dello Spazio riservato alle acque

La Commissione delle petizioni, con rapporto del 28 gennaio 2020, propone le seguenti modifiche al testo dell'art. 12.6.c delle NAPR:

sostituzione di "...è possibile ..." con "... è permesso ..." oltre a correggere l'errore "... alla acqua ..." in "... alle acque ...".

*Le modifiche sono condivise e fatte proprie dal Municipio.*

Per il Municipio  
Il Sindaco Il Segretario  
**A. Cedraschi** **B. Lorenzi**



**Risol. No. 15 / 03.02.20**

## **RAPPORTO COMMISSIONE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI DI ORIGLIO**

**MM 2/2020**

**RICHIESTA DI CREDITO DI FR. 150'000. - PER L'ACQUISTO DI CONTATORI DELL'ACQUA POTABILE A LETTURA ELETTRONICA E GESTIONE INFORMATICA**

### **PREMESSA**

Attualmente la lettura dei contatori avviene tramite cartolina che il cittadino invia al comune oppure tramite l'addetto comunale che effettua una visita.

La tecnologia più recente permette di raccogliere questi dati in modo sicuro e veloce grazie ad apparecchi innovativi. L'azienda acqua potabile di Origlio (AAPO) ha installato 558 contatori sul territorio comunale. A partire dal 2011 ne sono stati sostituiti 280 con un modello fornito dalla ditta Aquametro SA. Questi contatori sono compatibili con la telelettura con l'installazione di un'antenna. Per quanto riguarda i restanti 278 (posati prima del 2011) era comunque già prevista la sostituzione nei prossimi anni (ca. 35/40 all'anno).

### **CONSIDERAZIONI SUGLI ASPETTI TECNICI**

Il nuovo sistema proposto dalla ditta Aquametro SA include dei contatori di ultima generazione che permettono il rilevamento a distanza con la gestione dei dati grazie ad un software "AJ Logos" già in dotazione presso la nostra amministrazione comunale.

I contatori posati dopo il 2011 (280) non verranno sostituiti in quanto compatibili con l'aggiunta di un'antenna per la trasmissione dei dati. I restanti 278 (modello di ultima generazione) sono completi di antenna radio. La posa sia delle antenne che dei nuovi modelli sarà affidata al fontaniere comunale.

I dati verranno gestiti da un software denominato "AMBILL derago" che permette il rilevamento di contatori e la gestione fino a 1500 unità.

La ditta formerà il personale comunale per l'installazione e la gestione del nuovo sistema.

### **VANTAGGI**

I vantaggi del sistema (enumerati nel messaggio) sono molteplici, in particolare semplificheranno il lavoro di raccolta dati, diminuiranno gli eventuali errori e verranno segnalate tempestivamente consumi anomali (per es. dovute a guasti).

Sulla base dell'esperienza di altri comuni, si può prevedere anche un minor onere amministrativo.



## CONCLUSIONE

Tenuto conto dei numerosi e provati vantaggi, i sottoscritti membri della Commissione Urbanistica e Lavori pubblici invitano l'On. Consiglio Comunale a voler risolvere:

1. È accordato un credito di Fr. 150'000. - per l'acquisto di contatori dell'acqua potabile a lettura elettronica e gestione informatizzata;
2. Il credito viene caricato al conto investimenti dell'Azienda acqua potabile Origlio e ammortizzato come indicato nel presente municipale. Scadenza credito: 31.12.2021

Per la Commissione Urbanistica e Lavori pubblici

Il presidente

Bruno Gianinazzi (relatore)



I membri

Andrea Lorenzi



Verena Minotti



Roberta Pedrini



Sabina Reinhardt-Bosia



Marco Sangiorgio



René Widmer



## **RAPPORTO COMMISSIONE DELLA GESTIONE DI ORIGLIO**

### **MM 2/2020 – RICHIESTA DI CREDITO DI CHF 150'000.-- PER L'ACQUISTO DI CONTATORI DELL'ACQUA POTABILE A LETTURA ELETTRONICA E GESTIONE INFORMATIZZATA**

---

#### **1. DESCRIZIONE GENERALE**

Con il presente Messaggio il Municipio intende modernizzare il meccanismo di lettura del consumo d'acqua potabile negli edifici, con l'introduzione di un sistema di telelettura dei contatori. In questo modo sarà possibile la lettura dei consumi tramite un sistema modulare e innovativo proposto dalla società Aquametro SA, leader nella produzione di contatori per l'acqua potabile. Si potranno così raccogliere i dati in telelettura (lettura radio Bluetooth), abbandonando così di conseguenza la lettura manuale da parte dell'utente o il rilievo da parte dell'addetto comunale all'interno dell'abitazione.

L'Azienda acqua potabile di Origlio ha in dotazione 558 contatori, installati presso i vari utenti del Comune, di cui 280 sono stati sostituiti dal 2011 e forniti dalla citata Aquametro SA e dunque già compatibili con il sistema di telelettura qui proposto, mediante l'installazione di un'apposita antenna. Mentre i restanti 278 contatori sono stati posati prima del 2011 e vanno dunque sostituiti (la loro sostituzione sarebbe comunque stata prevista a partire dal 2020).

Con il MM 2/2020 il Municipio, così come anche suggerito dalla Commissione acqua potabile, richiede pertanto il credito necessario all'acquisto di 278 contatori di nuova generazione e l'acquisto di 280 moduli telematici (antenne) da posare sui contatori sostituiti dopo il 2011.

Il Municipio riferisce che simili contatori in telelettura sono stati installati in diversi Comuni (fra cui ad esempio Locarno, Manno, Melano, Morbio Inferiore, Paradiso, ecc.) con piena soddisfazione dei Municipi e dell'utenza.

#### **2. ASPETTI TECNICI**

L'esame degli aspetti tecnici e delle caratteristiche dell'hardware e software proposti è di competenza della Commissione urbanistica e lavori pubblici, e non viene, di conseguenza, affrontato dalla presente Commissione, che si concentrerà pertanto sulle considerazioni di tipo finanziario.

L'unica osservazione di natura "tecnica" che la presente Commissione ritiene di esprimere è il fatto che si reputa giustificata l'intenzione del Municipio di affidare la fornitura delle nuove apparecchiature e del relativo software in incarico diretto alla medesima azienda, la Aquametro SA, che ha già fornito i contatori sostituiti dal 2011 in poi. Trattandosi di un sistema integrato e con specifiche peculiarità tecniche, la compatibilità con le apparecchiature esistenti è imprescindibile, ragion per cui tale procedura si giustifica, essendo in particolare espressamente ammessa secondo l'art. 7 cpv. 3 let. b della Legge sulle commesse pubbliche (LCPubb), in vigore dal 1.1.2020.

### **3. ASPETTI FINANZIARI**

#### **Preventivo dei costi**

Si richiama il preventivo dei costi illustrato nel MM 2/2020, per un importo totale di CHF 150'000.-- (IVA 7.7% inclusa). Va inoltre tenuto conto un ulteriore importo annuo di ca. CHF 1'900.-- per l'abbonamento annuale di manutenzione ed aggiornamento del software.

Per quanto riguarda l'acquisto dei contatori e dei moduli telematici, il Municipio indica in particolare che, con appropriate trattative, si adopererà per ottenere degli adeguati sconti (nell'ordine del 15-20%) così da poter rientrare nel valore massimo per commesse di fornitura di CHF 100'000.-- (IVA esclusa), di cui all'art. 7 cpv. 3 let. h LCPubb.

Preso atto di questo impegno del Municipio e considerate le osservazioni di cui al punto 2, la presente Commissione reputa che il Municipio agisca a tal fine in modo appropriato alla specificità dell'intervento e conformemente alle normative applicabili in ambito di commesse pubbliche.

#### **Finanziamento e sostenibilità economica**

L'investimento è finanziato integralmente con liquidità di cassa e quindi non genera costi finanziari a carico dell'Azienda acqua potabile.

Sono da considerare ammortamenti lineari su 15 anni per i contatori e moduli telematici e su 5 anni per la parte hardware-software-installazione, per un importo annuo di CHF 10'607.-- durante i primi 5 anni e di CHF 8'307.-- annui dal 6° al 15° annuo (importo al netto dell'IVA in quanto per questo servizio l'Azienda acqua potabile recupera integralmente l'IVA precedente).

A tali importi si aggiunge il costo annuo di CHF 1'900.-- dell'abbonamento di manutenzione e aggiornamento software.

L'onere annuo iniziale di complessivi CHF 12'507.-- risulta inferiore all'attuale spesa per l'acquisto del contingente annuo di contatori (voce di spesa contemplata nel piano degli investimenti 2020 dell'Azienda acqua potabile (cf. MM 14/2019), risultando pertanto sopportabile ed in linea con le uscite sostenute negli ultimi anni.

### **Prestazioni fontaniere comunale e amministrazione comunale**

Come illustrato dal Municipio nel MM, la sostituzione dei contatori (278) occuperà presumibilmente il fontaniere comunale per un periodo di 5/6 mesi (ca. 1'000 ore), che si compenserà con il minore impegno (ca. 80 ore annue) nei 14 anni successivi, venendo meno la sostituzione di 35/40 contatori all'anno attualmente richiesta. D'altra parte, il fontaniere impiegherà annualmente 1-2 giorni per la lettura di tutti i contatori, ciò che attualmente avviene principalmente a cura degli utenti. Il saldo delle prestazioni del fontaniere comunale sull'arco della durata di vita dei contatori (15 anni) può pertanto ritenersi neutro nell'ambito dei flussi "Comune – Azienda acqua potabile". Nel periodo di 5/6 mesi in cui si concentrerà la sostituzione dei nuovi 278 contatori, l'assenza del fontaniere per l'esecuzione delle sue ulteriori mansioni verrà sopperita con l'impiego da parte del Comune di personale avventizio nell'ambito del programma "sostegno al lavoro", per una spesa già preventivata di CHF 12'000.-- (voce 558.3010.001).

Per quanto riguarda il personale amministrativo, il Municipio stima che con l'introduzione della telelettura si prospetta un minore impegno di ca. 2 giorni all'anno richiesti attualmente per la trascrizione manuale delle letture dei contatori, per la fatturazione e la trasmissione della richiesta di lettura all'utenza. Il Municipio ritiene che il minore onere amministrativo si traduca in una differenza trascurabile (ca. CHF 800.-- all'anno), che non richiede adeguamenti nei flussi fra Azienda acqua potabile e Comune.

## **4. CONCLUSIONE**

Tenuto conto di quanto sopra, i sottoscritti membri della Commissione della gestione invitano l'On. Consiglio Comunale a voler risolvere:

- 1. È accordato un credito di CHF 150'000.-- per l'acquisto di contatori dell'acqua potabile e lettura elettronica e gestione informatizzata;**

**2. Il credito viene caricato al conto investimenti dell'Azienda acqua potabile Origlio ed ammortizzato come indicato nel MM. Scadenza credito 31.12.2021.**

Per la Commissione della gestione

Il presidente                      Gian Luca Cantarelli

I membri                          Marco Castelli

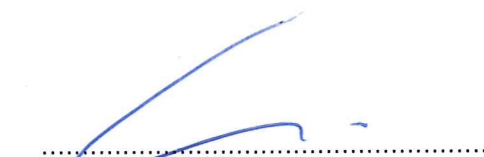




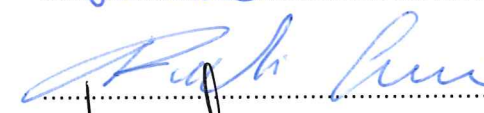
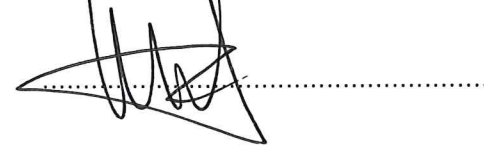
Ivaldo Cervini

Christian Magistra

Verena Minotti

Luciano Perucchi

Francesco Visani

  
.....  
  
.....  
  
.....  
 (relatore)  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

**MM 3/2020**

**Approvazione progetto realizzazione eco-centro e relativa richiesta di credito di complessivi Fr. 1'825'000.- comprensiva del credito per il potenziamento del parco veicoli**

Onorevole Signor Presidente,  
Onorevoli Signore e Signori Consiglieri Comunalì,

**0. Premessa**

Il Messaggio qui discusso è la logica conseguenza ed il tassello più incisivo della riorganizzazione della raccolta dei rifiuti avviata nel 2012 con lo studio specialistico che ha permesso la realizzazione dei primi eco-punti.

Non di minore importanza è la Variante di Piano regolatore, adottata dal CC a fine 2017 ed approvata dal CdS l'8 gennaio 2019, che permette la concretizzazione dell'eco-centro sul fondo no. 770 di Origlio.

L'eco-centro permetterà anche di rispondere in modo più efficace ed efficiente alle nuove esigenze dei cittadini in relazione allo smaltimento dei rifiuti e alla maggiore sensibilità di separazione riscontrata dall'introduzione della tassa sul sacco.

Come già espresso nell'adozione della Variante di PR, l'intervento permetterà un riordino e sistemazione del piazzale del posteggio "Lago" decoroso del comparto centrale di interesse collettivo in cui si trova.

**1. Contenuti del Messaggio**

Il Messaggio è volto all'approvazione del progetto e del relativo credito di Fr. 1'825'000.-, comprensivo dell'aggiornamento del parco veicoli comunale per permettere di svolgere lo smaltimento dei rifiuti (esclusi i solidi urbani) in modo indipendente.

Il progetto prevede la realizzazione di un edificio quale spazio tecnico per l'operatore dell'eco-centro, oltre ad accogliere un'area (su due livelli) per la raccolta dei rifiuti di piccole dimensioni ed un mercatino dell'usato.

Nelle zone adiacenti il costruito e sul lato nord del fondo sono invece posizionate le benne per la raccolta dei rifiuti di maggiore pezzatura e/o maggiore frequenza. L'accesso stradale (entrata/uscita) avverrà dalla Via Taverne nel quadrante nord-ovest ed all'interno del sedime troveranno posto 15 stalli auto (1 disabili) e lo spazio per il nuovo trattore e rimorchio.

Sarà invece possibile raggiungere l'eco-centro a piedi attraverso il percorso esistente che dal posteggio "Lago" segue il viale "Rungia". Lo stesso sarà collegato con un nuovo passaggio di mobilità pedonale per congiungersi al lato est del sito progettato.

**2. Analisi del Messaggio**

Si ribadisce che per quanto attiene all'analisi finanziaria si rimanda alla competente Commissione della Gestione, per contro la qui scrivente Vostra Commissione si limita ad una verifica dal profilo progettuale-urbanistico.



Si segnala unicamente che tenuto conto della dimensione del progetto, dei suoi contenuti, della qualità delle scelte costruttive per un adeguato inserimento paesaggistico visto che l'intervento è previsto a lato della strada cantonale all'entrata nord del paese di Origlio e non da ultimo della particolare morfologia del terreno che implica importanti interventi preparatori (riempimenti – muri di sostegno – ecc.), la Vostra Commissione ritiene il preventivo di spesa proporzionato e congruente con il risultato che si intende ottenere.

La Vostra Commissione si è riunita, considerata l'importanza del progetto, tre volte autonomamente ed ha inoltre avuto la gradita occasione di relazionarsi in un incontro con il progettista Ing. Sala dello studio Brugnoli e Gottardi.

Dal profilo generale la Vostra Commissione valuta con positività l'intervento proposto che garantirà un'adeguata ed accurata possibilità di raccolta/differenziazione dei rifiuti.

L'esauritiva documentazione messa a disposizione dal Municipio ha permesso di constatare da un lato l'effettiva conformità al PR e alle regolamentazioni che disciplinano l'uso del suolo (su tutte la distanza dal limite del bosco e dalla strada); e dall'altro lato il corretto dimensionamento per la raccolta dei rifiuti tutti. Inoltre, il dimensionamento dei posteggi risulta essere dettagliatamente riportato e riscontra i pareri positivi della Vostra Commissione.

Il progetto vanta un grande pregio che è quello di essere molto flessibile ad ev. adattamenti futuri, infatti ad eccezione dell'edificio il resto del sedime risulta tutto allo stesso livello e privo di ostacoli costruttivi.

L'inserimento paesaggistico risulta favorito dalla delimitazione perimetrale e dalle rispettive quote di livellamento, volte a mascherare il sito.

Il progetto presenta anche un'attenta valutazione degli aspetti ambientali, in particolare per ciò che concerne lo smaltimento delle acque con sistema separato considerato il comparto a contatto con il bosco e il riale, oltre che ad un'illuminazione gestita in modo intelligente al fine di limitare un eccessivo ed inutile inquinamento luminoso.

Sia la perizia olfattiva che quella dei rumori dimostrano la fattiva conformità della realizzazione dell'eco-centro.

Sebbene non presente nel progetto, la Vostra Commissione si è interrogata sulla possibilità di predisporre o installare dei pannelli fotovoltaici sul tetto dell'edificio. Dimensioni, posizione e costi di installazione hanno fatto scartare tale variante.

La Vostra Commissione ritiene apprezzabile e condivisibile la gestione delle vuotature delle benne, paloxe, cassoni o sacchi attraverso risorse proprie, ossia facendo capo al personale già alle dipendenze del Comune e procedendo al potenziamento del parco veicoli come da presente Messaggio. Tale impostazione ha il pregio di garantire un servizio più prossimo ed accurato alla cittadinanza, rispettivamente di non dipendere da terzi e quindi con tempistiche diverse. La scelta delle benne di dimensioni pari a max. 16 mc risulta pertanto congruente con questa impostazione e con l'esigenza di vuotatura costante – settimanale – imposta dal Cantone.

L'acquisto di un nuovo trattore e rimorchio scarrabile, potrà essere impiegato nell'ambito dei servizi invernali e rispettivamente per opere di manutenzione del laghetto.

Autonomia e sinergie raccolgono i favori della Vostra Commissione.

L'incontro con l'Ing. Sala ha permesso di approfondire alcune impostazioni ed elementi chiave del progetto, quali la mobilità all'interno del comparto e la funzionalità ed organizzazione interna della raccolta rifiuti. Dallo stesso sono emerse le seguenti conclusioni condivise all'unanimità dalla Vostra Commissione, così come preavvisate favorevolmente dallo stesso progettista e senza un onere di costo supplementare rispetto

al credito richiesto.

- L'accesso stradale risulta sito in posizione ottimale e permette di garantire sufficiente spazio allo stazionamento del trattore tra l'edificio e la strada cantonale. L'accessibilità carrabile a tale zona di mappale risulta anche essere indispensabile per un eventuale futuro ampliamento per la raccolta rifiuti. Il dimensionamento dell'entrata/uscita come pure dei raggi di curvatura permette di avere l'adeguata visibilità stradale senza andare a intersecare mappali privati limitrofi. Da un profilo più tecnico l'accesso è anche stato studiato in relazione alle quote del mappale, evitando quindi onerosi e impattanti riempimenti.
- Al fine di meglio suddividere i flussi di autoveicoli da quelli pedonali è proposta la demarcazione orizzontale di un percorso pedonale (1.5m) con inizio dall'area tra il posteggio P10 e la benna del vetro e che segue il limite est per poi proseguire davanti alla zona delle benne in zona nord. A partire dal posteggio P10 verso sud si tratta infatti già di uno spazio ad uso pedonale e pertanto non si rende necessaria alcuna delimitazione.  
L'area di manovra per i veicoli risulta essere sufficiente, si consiglia comunque di allineare i posteggi P11-P15 al muro lungo la strada, così da aumentarne l'agevolazione veicolare.
- La Vostra Commissione ritiene di proporvi anche una ridefinizione delle ubicazioni dei rifiuti secondo il principio di concentrare i rifiuti più frequenti e leggeri (vetro, carta, plastica, PET, alu) nell'angolo sud-est e dislocare lungo il confine nord la raccolta dei rifiuti più pesanti ma meno gettonati (ferro, ingombranti, inerti, legno, verde). Si ribadisce come la posizione del verde sia vincolata dal preavviso cantonale inerente alla perizia olfattiva.  
I conflitti pedoni-auto verrebbero così ancora diminuiti, si eviterebbero inutili viavai alla ricerca delle benne e si favorirebbe l'utente che si muove a piedi nel trovare nelle immediate vicinanze dell'ingresso pedonale la maggior parte dei rifiuti trasportabili senza veicolo.  
Altro pregio di questa modifica è il maggior spazio tra le benne a nord, che verrebbe ampliato da 1.00m a 1.80m facilitando quindi l'utente nelle operazioni di deposito dei rifiuti.  
Gli spazi per il lavaggio dei veicoli e delle benne risultano ancora ampiamente dimensionati. Si consiglia di valutare una pavimentazione in beton anche sotto la benna del vetro e di predisporre lo smaltimento delle acque in forma separata.  
Per ragion di logica citiamo anche l'unico inconveniente che rende necessario lo spostamento della benna del vetro per il trasporto di quella della carta. Tale situazione si presenterebbe per un totale di ca. 30 volte all'anno e richiede un'operazione supplementare di max. 5 minuti.
- Il percorso pedonale dovrà essere coordinato in fase di esecuzione con l'Ufficio forestale cantonale, in quest'ottica chiediamo di valutare la possibilità di prevedere un percorso privo di gradini per facilitare l'accesso.
- Sebbene non parte del presente progetto, è ritenuto indispensabile prevedere anche un'illuminazione sul percorso attuale che dal posteggio "Lago" porta all'imbocco del passaggio pedonale per l'eco-centro. Il sentiero è già predisposto per la posa di illuminazione.
- La raccolta dei rifiuti solidi urbani è prevista per il tramite di 4 contenitori interrati.

Valutando il preventivato potenziamento nelle immediate vicinanze della casa comunale e il dimensionamento in rapporto all'attuale offerta si propone di realizzare i due contenitori interrati nell'angolo nord-ovest e di predisporre (transito carrabile) l'ubicazione per i due contenitori interrati in prossimità dell'apertura del cancello. Quest'ultimi potranno servire per ev. future esigenze di rifiuti attuali, come di nuove tipologie di rifiuti, senza dovere re-intervenire su un'opera di nuova realizzazione.

- Per evitare ingombri all'interno del mappale si è valutata positivamente la soluzione di prevedere dei risparmi nel muro, ove inserire i corpi illuminotecnici dell'eco-centro.

Per una maggiore chiarezza delle modifiche proposte dalla Vostra Commissione e condivise dal progettista, alleghiamo al presente rapporto il Piano della situazione, 1:200, *Variante febbraio 2020*.

Oltre ai temi discussi con il progettista di cui sopra, la Vostra Commissione porta i seguenti punti quali raccomandazioni ulteriori.

- Il posteggio citato nel Messaggio previsto per l'operatore dell'eco-centro, si ritiene maggiormente corretto assegnarlo agli utenti del sito. Infatti l'operatore non ha necessità di avere un veicolo e né tanto meno di occupare un posto durante gli orari di apertura. La distanza dal magazzino comunale permette facilmente lo spostamento a piedi.
- L'esauritiva raccolta dei rifiuti prevista, forse per una dimenticanza, non prevede la raccolta degli pneumatici. Considerando che tale servizio viene già oggi elargito durante le giornate per la raccolta rifiuti ingombranti, si consiglia di mantenere questa prestazione anche con l'apertura dell'eco-centro. Non vi è per contro la necessità di creare appositi spazi e si ritiene che vi sia sufficiente spazio attorno all'edificio per predisporre tale raccolta.
- Di principio si condividono gli orari di apertura previsti per il mercoledì pomeriggio e il sabato tutto il giorno. Come già anche scritto dal Municipio si richiede un attento monitoraggio di ev. esigenze dei cittadini di ulteriori giorni/fasce orarie di apertura. Inoltre considerate la novità e la necessità nello smaltimento dei rifiuti si consiglia di valutare un servizio con la Polizia Ceresio Nord per il disciplinamento del traffico su Via Taverne durante i primi sabati di apertura.
- La consegna del verde dovrà avvenire, come già in vigore oggi, in sacchi o rispettivamente in fascine di max. 1m.

### **3. Conclusioni**

Il progetto risponde ad un'esigenza attuale di raccolta dei rifiuti ed è ben calibrato ed inserito nel mappale predisposto a PR per tale scopo.

In virtù anche del fatto che il progettista ha esplicitamente dichiarato che le modifiche di cui al piano aggiornato, risultano tecnicamente di facile realizzazione e non comportano aggravii di costo, la Vostra Commissione, all'unanimità, vi invita ad approvare il progetto con la *Variante febbraio 2020*, così come allegato al presente rapporto e comprensiva del riordino delle benne e del passaggio pedonale di 1.5m.

Parallelamente si chiede al Municipio di far proprie le osservazioni-raccomandazioni

riassunte sinteticamente di seguito:

- Percorso pedonale privo di gradini.
- Illuminazione sentiero dal posteggio "Lago".
- Realizzazione di due contenitori interrati RSU e predisposizione per ulteriori due.
- Risparmio nel muro per inserimento illuminazione.
- No posteggio per operatore eco-centro.
- Ritiro pneumatici.
- Monitoraggio orari di apertura e PCN per primi sabati.
- Raccolta del verde in sacchi o fascine max. 1m.

La Vostra Commissione all'unanimità vi invita pertanto a risolvere:

1. È approvato il progetto definitivo del 7 gennaio 2020, con la modifica **Variante febbraio 2020**, per la realizzazione di un eco-centro sul mappale No. 770 RFD di Origlio allestito dallo Studio d'ingegneria Brugnoli e Gottardi
2. È accordato il relativo credito di complessivi Fr. 1'625'000.-, IVA inclusa;
3. È accordato il credito di Fr. 200'000.-, IVA inclusa, per l'acquisto di un trattore e relativo rimorchio scarrabile;
4. I crediti vengono iscritti al conto investimenti e ammortizzati con i tassi indicati nel presente messaggio municipale. Scadenza dei crediti 31.12.2021.

Con la massima stima.

#### Per la Commissione urbanistica e lavori pubblici

Il presidente

Bruno Gianinazzi

I membri

Andrea Lorenzi

(relatore)

Verena Minotti

Roberta Pedrini

Sabina Reinhardt-Bosia

Marco Sangiorgio

René Widmer

Allegato: Piano di situazione 1:200, **Variante febbraio 2020**









## COMUNE DI ORIGLIO

Osservazioni del Municipio di Origlio al rapporto della Commissione Urbanistica e lavori pubblici concernente il M.M. No. 3/2020 riguardante l'approvazione del progetto realizzazione eco-centro e relativa richiesta di credito di complessivi Fr. 1'825'000.- comprensiva del credito per il potenziamento del parco veicoli

La Commissione Urbanistica e lavori pubblici, con rapporto del 20 febbraio 2020, preavvisa favorevolmente l'accoglimento del messaggio a margine con alcune modifiche già convenute e condivise con il progettista riguardanti:

- a) demarcazione orizzontale di un percorso pedonale (1.5 m) con inizio dall'area tra il posteggio P10 e la benna del vetro;
- b) allineamento dei posteggi P11 – P15 al muro lungo la strada cantonale;
- c) ridefinizione delle ubicazioni dei rifiuti secondo il principio di concentrare i rifiuti più frequenti e leggeri nell'angolo sud-est e dislocare lungo il confine nord la raccolta dei rifiuti più pesanti ma meno gettonati.

Parallelamente la Commissione chiede al Municipio di far proprie le osservazioni-raccomandazioni riassunte sinteticamente come segue:

- percorso pedonale privo di gradini;
- illuminazione sentiero dal posteggio "Lago";
- realizzazione di due contenitori interrati RSU e predisposizione per ulteriori due;
- risparmio nel muro per inserimento illuminazione;
- no posteggio per operatore eco-centro;
- ritiro pneumatici;
- monitoraggio orari di apertura e PCN per primi sabati;
- raccolta del verde solo in sacchi o in fascine max. 1 m.

L'Esecutivo comunale approva le proposte e le osservazioni-raccomandazioni e metterà pertanto in campo i necessari passi al fine di dar seguito a quanto proposto con il citato rapporto commissionale.

Tenuto conto di quanto sopra, l'Esecutivo comunale sostiene e fa propria la modifica del punto 1 del dispositivo di risoluzione del messaggio municipale così come elaborata dalla Commissione Urbanistica e lavori pubblici.

Per il Municipio  
Il Sindaco **A. Cedraschi** Il Segretario **B. Lorenzi**



**Risol. No. 7 / 02.03.20**



## **RAPPORTO COMMISSIONE DELLA GESTIONE DI ORIGLIO**

### **MM 3/2020 – APPROVAZIONE PROGETTO DI REALIZZAZIONE ECO-CENTRO E RELATIVA RICHIESTA DI CREDITO DI COMPLESSIVI FR. 1'825'000.- COMPRESIVA DEL CREDITO DI POTENZIAMENTO DEL PARCO VEICOLI**

#### **1. DESCRIZIONE GENERALE**

Con il presente Messaggio il Municipio sottopone in esame il progetto definito per la realizzazione del nuovo eco-centro, sul mappale No. 770 RFD di Origgio e la concessione del relativo credito di complessivi Fr. 1'625'000.- oltre all'importo di Fr. 200'000.- per il potenziamento del parco veicoli.

Il MM rappresenta la tappa principale nell'implementazione della strategia comunale dei rifiuti, costituita dalla realizzazione di una serie di eco-punti (in parte già realizzati) e da un eco-centro principale. Si tratta pertanto di un'opera prevista e attesa da alcuni anni e che ha portato il Consiglio comunale, nel dicembre 2017, ad approvare la variante di PR per l'attribuzione dell'apposita superficie. Tale variante è poi stata successivamente approvata dal Consiglio di Stato nel gennaio 2019.

Il progetto si basa su uno studio di fattibilità, cui ha fatto seguito l'allestimento di un progetto definitivo, da parte dello Studio d'ingegneria Brugnoli e Gottardi SA, basandosi anche su sopralluoghi esperiti presso analoghe strutture così come suggerimenti apportati dalla nostra squadra esterna.

Esso si compone sostanzialmente dei seguenti elementi:

- un'area magazzino per i rifiuti differenziati di ridotto ingombro,
- uno spazio coperto con piccolo ufficio, servizio igienico e locale deposito,
- un'area con quattro contenitori interrati per i rifiuti solidi urbani,
- un'area per i contenitori di grandi volumi e quantitativi,
- un'area per la sosta temporanea di veicoli dell'utenza (14 posti),
- un'area per lo stazionamento dei mezzi comunali

È previsto che l'eco-centro sia munito di apposita video-sorveglianza e completamente chiuso sui quattro lati per un'altezza di due metri, al fine di evitare possibili abusi.

Inoltre, durante gli orari di apertura, il centro sarà costantemente custodito da un operaio comunale, che fungerà anche da "consulente" per il corretto smaltimento e deposito dei vari rifiuti.

Dal profilo dell'accessibilità, il Municipio intende proporre agli Uffici cantonali competenti l'estensione del limite di 30 km/h sino all'entrata del nuovo eco-centro, per agevolare le manovre di accesso, inoltre lo stesso sarà pure accessibile a piedi.

#### **2. ASPETTI FINANZIARI**

##### **Preventivo dei costi**

I costi di realizzazione, per complessivi Fr. 1'565'000.- comprendono:

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| - opere del genio civile | fr. 987'000.- |
| - opere edili            | fr. 356'500.- |
| - contenitori e cassoni  | fr. 152'500.- |
| - arredi                 | fr. 27'000.-  |
| - carrello elevatore     | fr. 42'000.-  |

A questi costi occorre aggiungere fr. 60'000.- relativi all'onorario dei progettisti fino al progetto definitivo e al preventivo dei costi, per un totale di fr. 1'625'000.-.

L'investimento complessivo si discosta rispetto alle indicazioni contenute nel piano finanziario, in particolare per tre fattori che sono emersi in sede di pianificazione definitiva, ossia la posa di elementi necessari all'utilizzo del piazzale per il lavaggio di contenitori e veicoli, l'estensione della chiusura dell'eco-centro a tutto il perimetro e la definizione di un volume maggiore per il nuovo edificio.

### **Finanziamento e ammortamenti**

Il finanziamento è previsto mediante l'accensione di un prestito bancario per fr. 1'500'000.-, calcolato con un tasso d'interesse indicativo dell'1% e pertanto un'incidenza annua di fr. 15'000.-.

Dal profilo degli ammortamenti, conformemente all'apposito regolamento, l'incidenza annua è pari a fr. 50'805.- per i primi 10 anni, di fr. 28'655.- fino al 40. anno e infine di fr. 19'750.- fino al 50.

### **Acquisto trattore**

Allo scopo di poter eseguire in proprio i vari trasporti dei contenitori da 15 m<sup>3</sup>, il Municipio propone inoltre l'acquisto di un trattore (con relativo rimorchio) per una spesa preventivata in fr. 200'000.-. Questo mezzo permetterà inoltre di fungere da elemento supplementare per il servizio calla neve, così come per ulteriori impieghi, quali il trasporto del materiale in occasione di lavori di sfalcio al laghetto.

Il Municipio osserva che, i costi che saranno legati alle prestazioni del veicolo per l'eco-centro, quantificati in fr. 20'350.-, saranno inferiori rispetto ai vari trasporti effettuati da ditte esterne.

### **Investimento e conseguenze sulla tassa sui rifiuti – tassa base**

La commissione della gestione si è chinata con particolare attenzione sulle conseguenze sulla tassa base, derivanti dalla realizzazione di questo importante progetto e, a questo proposito si è confrontato con gli on. Sindaco e Vice-Sindaco.

Essa ritiene che la sostenibilità economica dell'investimento sia certamente sopportabile per il nostro Comune, ma dovendo obbligatoriamente coprire questi costi con la tariffa base è importante fissare degli obiettivi su questa tema, che saranno oggetto della revisione dell'apposito regolamento, ciò che avverrà nel corso del 2020.

Concordando quindi con l'obiettivo del Municipio di prevedere un adeguamento che possa avvicinarsi il più possibile al valore di fr. 200.- applicato prima dell'entrata in vigore dell'apposita legge, risulta indispensabile contenere i costi d'investimento, oltretutto non disponendo di molti riferimenti di confronto.

L'epurazione contabile delle voci che possono essere messe a carico della gestione ordinaria del Comune, è il primo passo (si arriva a fr. 217.- al posto di fr. 275.-), mentre il secondo è quello di non dare avvio al cantiere fino al momento in cui almeno l'80% delle opere previste a preventivo non siano state appaltate, così da avere un corretto controllo dei costi e se del caso disporre della possibilità di decidere in merito a possibili riduzioni di prestazioni.

Questa procedura, assieme a una specifica strategia di scelta dei criteri di aggiudicazione dei vari concorsi secondo la Legge sulle commesse pubbliche, dovrà quindi essere adottata dai progettisti, accettando il rischio, che di fatto tale non è, di ritardare l'inizio dei lavori.

**Questione IVA**

La Commissione si è anche chinata sulla questione dell'IVA, chiedendosi se, in vista dell'investimento di cui al presente MM, non vi siano margini di ottimizzazione del costo IVA, segnatamente applicando anche per il "servizio rifiuti" il sistema di rendiconto effettivo invece dell'attuale sistema forfetario. Sulla base degli approfondimenti preliminari effettuati, è emerso che il cambiamento è di principio possibile, il che, in caso di attuazione, permetterebbe il recupero dell'IVA precedente che il Comune dovrà versare, in particolare, per l'investimento per l'Ecocentro, riducendo così il costo effettivo dell'opera. Tuttavia una simile modifica delle modalità di rendiconto richiederebbe anche il rispetto di determinate condizioni e parametri, dovendo in particolare essere comprovata la totale copertura dei costi del "servizio rifiuti", inclusi ammortamenti e interessi passivi, tramite le tasse causali. A mente della Commissione la questione dell'eventuale passaggio al sistema di rendiconto effettivo per il "servizio rifiuti" va dunque ulteriormente approfondita, per verificare se, e se del caso a quali condizioni, è possibile procedere ad un tale cambiamento. A tal fine, vista l'oggettiva complessità della materia e considerate le competenze specialistiche richieste per un giudizio in merito, si raccomanda di coinvolgere un consulente IVA esterno.

**3. ASPETTI ORGANIZZATIVI****Strategia gestione rifiuti e servizio all'utenza**

Il Municipio, nel suo MM, informa che attraverso un apposito credito prevede la realizzazione di un eco-punto nei pressi dell'edificio comunale, con 4/5 contenitori interrati.

L'implementazione della strategia comunale per i rifiuti, con la presenza di una serie di eco-punti capillari per i rifiuti solidi urbani e la concentrazione in un eco-centro multifunzionale, oggetto del presente MM, ha comportato anche la definizione di un'offerta iniziale di gestione (sia dal profilo degli orari e dei giorni di apertura sia dal lato delle tipologie di raccolta).

A questo proposito la commissione della gestione, ritenuta l'importante incidenza di questo investimento sulla tassa base dei rifiuti, tenuto conto della concentrazione di differenti servizi (es. vetro, vegetali, ecc.) presso un unico centro e in considerazione del servizio garantito sino ad oggi, invita il Municipio, dopo una breve fase di monitoraggio iniziale nei primi mesi, a valutare e implementare tutte le misure per agevolare l'accesso che si renderanno necessarie, in particolare verificando la necessità di estendere gli orari di apertura rispetto a quelli per ora previsti (mercoledì pomeriggio e sabato tutto il giorno).

#### 4. CONCLUSIONE

Tenuto conto di quanto sopra, i sottoscritti membri della Commissione della gestione invitano l'On. Consiglio Comunale a voler risolvere:

1. **E' approvato il progetto definitivo del 7 gennaio 2020 per la realizzazione di un eco-centro sul mappale No. 770 RFD di Origlio allestito dallo Studio d'ingegneria Brugnoli e Gottardi SA;**
2. **E' accordato il relativo credito di complessivi Fr. 1'625'000.-, IVA inclusa;**
3. **E' accordato il credito di Fr. 200'000.-, IVA inclusa, per l'acquisto di un trattore e relativo rimorchio scarrabile;**
4. **I crediti vengono iscritti al conto investimenti e ammortizzati con i tassi indicativi nel presente messaggio municipale. Scadenza dei crediti: 31.12.2021.**

Per la Commissione della gestione

Il presidente            Gian Luca Cantarelli            ..... (relatore)

I membri                Ivaldo Cervini            .....

Christian Magistra            .....

Francesco Visani            .....



## COMUNE DI ORIGLIO

Osservazioni del Municipio di Origlio al rapporto della Commissione della Gestione concernente il M.M. No. 3/2020 riguardante l'approvazione del progetto di realizzazione eco-centro e relativa richiesta di credito di complessivi Fr. 1'825'000.- comprensiva del credito di potenziamento del parco veicoli

La Commissione della gestione, con rapporto del 17 febbraio 2020, preavvisa favorevolmente l'accoglimento del messaggio a margine.

Il Municipio condivide le raccomandazioni contenute nel rapporto intese a chiedere un parere circa la questione dell'IVA, a non dare avvio al cantiere fino al momento in cui le offerte equivalenti ad almeno l'80% dell'importo delle opere previste a preventivo siano conosciute e all'attento monitoraggio delle esigenze legate agli orari e ai giorni di apertura dell'eco-centro.

L'Esecutivo comunale metterà in campo i necessari passi suggeriti dai commissari.

Come indicato anche nel rapporto commissionale, dopo le elezioni del 5 aprile ci si dovrà inoltre chinare sulla revisione del Regolamento comunale sulla gestione dei rifiuti in riferimento alla necessità di adeguamento/aggiornamento dell'art. 15 riguardante la tassa base.

Per il Municipio  
Il Sindaco **A. Cedraschi** Il Segretario **B. Lorenzi**

**Risol. No. 9 / 24.02.20**

## **RAPPORTO DI MINORANZA COMMISSIONE DELLA GESTIONE DI ORIGLIO**

### **MM 03/2020 PROGETTO E RICHIESTA DI CREDITO REALIZZAZIONE ECO-CENTRO + POTENZIAMENTO PARCO VEICOLI.**

---

Signor Presidente,

Signori Consiglieri,

Con questo Messaggio il Municipio ci propone la sua idea di progetto per la realizzazione di un eco-centro "deluxe", sul mappale No. 770 RFD di Origlio e ci chiede la concessione del relativo credito di Fr. 1'625'000.- e di Fr. 200'000.- per l'acquisto di un trattore e rimorchio.

L'Eco Centro in questione (dove si pensa di concentrare tutto) è la base della "strategia" del Municipio per la gestione dei rifiuti, il tutto supportato da una serie di punti (in parte già realizzati) limitati alla sola raccolta dei Rifiuti solidi urbani (RSU). E fin qui tutto bene!

Lo stato attuale!? Certo, qualche correttivo qua e là non guasterebbe.

Ad esempio un compattatore per la carta, correggere gli orari del verde (in particolare in inverno), raccolta separata delle plastiche, videosorveglianza per i furbetti, ed ev. migliorare il lato estetico.

Al momento comunque tutto sommato lo status quo funziona!

E soprattutto sappiamo quanto ci costa!

La nostra analisi complessiva del MM "deluxe" però ci lascia molti, troppi dubbi, interrogativi e incertezze, per suggerirvi di approvare lo stesso, cercheremo di riassumere il tutto.

Abbiamo la sensazione che ci sia fretta, urgenza di "far passare il messaggio" o forse ci manca un tassello per capire il motivo.

L'investimento è fin troppo importante a nostro modo di vedere per essere noi, consiglio comunale uscente, a caricare la prossima legislatura con una spesa del genere (costi diretti / indiretti).

Per non parlare dell'incognita della tassa base! A quanto ammonterà a conti fatti? Oggi si può solo ipotizzare! Le variabili sono ancora troppe. Quant'è l'importo massimo "accettabile" dal cittadino?

Francamente riteniamo più opportuno che sia il nuovo municipio e il consiglio comunale, ad avere la possibilità di mettere mano a questo progetto in concomitanza se non addirittura dopo la revisione della tassa base. Che servirebbe anche a tracciare una linea guida sulla spesa.



Ubicazione: alternative al momento non sembrano essercene ma se il Municipio dovrà intercedere presso gli Uffici cantonali per l'estensione dei 30 km/h fino all'eco-centro, per migliorare entrata e uscita dallo stesso qualcosa non va. Ricorsi? Il vicinato è già stato sentito o rischiamo di farlo scappare (con tutto quello che ne può conseguire)?

Il Municipio ci ha fatto vari esempi di comuni vicini che oltre all'eco centro dispongono di eco punti sul territorio per raccogliere più tipologie di rifiuti; l'unico Comune, ad aver accentrato come si vorrebbe fare da noi, ha riscontrato non precisati problemi, sufficienti però per rivedere la strategia...

In commissione, a mo' di esempio, ci è stato segnalato il comune di Comano a noi vicino, che però da nostre verifiche oltre all'eco centro completo (gestito con Cureglia) davanti alla RSI, dispone anche di un eco punto per i rifiuti "comuni" in centro paese annesso al parcheggio comunale di "Prospò". Lamone per contro oltre ad eco punti sparsi sul territorio fa capo all'Eco centro Serta Ochsner, sembra che lo stesso serva già anche altri 10 comuni con modalità diverse (p.es tessere), è stata richiesta un'offerta? Se sì, perché questi documenti non sono stati portati a conoscenza della Commissione? Perché non si è valutata una prova con questo metodo?

Il centro sarà completamente recintato verrà aperto per il momento soltanto il mercoledì pomeriggio e il sabato, i tempi di apertura ci appaiono già in partenza insufficienti.

Abbiamo l'impressione che questa scelta sia stata volutamente fatta per cercare di "contenere" inizialmente le spese e di conseguenza la tassa base.

Potrete buttare TUTTO all'eco centro ma **solo mercoledì pomeriggio e sabato**. TROPPO POCO!  
Riteniamo che, non poter smaltire i rifiuti normali (carta, PET, bottiglie di vetro) durante la settimana è sicuramente un peggioramento del servizio al cittadino.

Abbiamo richiesto delucidazioni sulla necessità di chiusura e presenza di un addetto comunale (anche qui non è chiaro infatti sul MM prima si dice "personale già formato" ma poi "da formare". Se già non siamo in chiaro su questo...) il Municipio ci ha allora "girato" le disposizioni dell'Azienda Cantonale dei rifiuti ALLEGATO1, che probabilmente - non ha letto o non ha interpretato bene - infatti si legge che l'addetto (formato) deve sì essere presente, ma esclusivamente per la raccolta dei rifiuti speciali.

Pertanto una progettazione più semplice dell'eco centro dividendo i rifiuti speciali dai soliti (carta vetro lattine PET) permetterebbe l'accesso 7/7, e solo 1 giorno a settimana per gli speciali.

Se la soluzione attualmente proposta dal municipio si rivelasse insufficiente dopo un periodo di test, richiederebbe ulteriori aperture e di conseguenza ulteriori costi che andrebbero a sommarsi alla tassa base.

Come ha doverosamente indicato il Municipio a pagina 9 del MM l'investimento avrà importanti ripercussioni sulla tassa base che graverà sulle famiglie del comune oltre al costo del sacco. E questo per molti anni a venire. I costi, come si sa, nella maggior parte dei casi tendono sempre e solo ad aumentare... Es. è di gennaio la notizia (sui vari media) che il mercato del riciclaggio della carta è saturo, l'evoluzione del settore già indica significativi cambiamenti. Se prima si veniva pagati, ora bisogna pagare. È chiaro che i rifiuti sono un business e nei prossimi anni strapagheremo per tutto. Motivo per cui il contenimento della Tassa base è d'obbligo!

Oggi Tassa base fr. 150.- , previsioni del Municipio sui 275.- fr. , poi a seguito di "rivisitazioni" si ipotizzano fr. 217.- , non comprendiamo come siano giustificabili queste manipolazioni se i costi dei rifiuti devono finire per forza di cose nella tassa base. Quanto è corretta questa procedura!?  
ALLEGATO2

Acquisto trattore, la soluzione privati a nostro avviso è da preferire, sul MM si parla ca. fr. 25'200.- di trasporti da parte di ditte esterne, con il trattore 26'590.- la discrepanza è sì minima, ma dimentichiamo che ci assumiamo tutti i rischi del caso (forature panne, incidenti, traffico, etc.). Il trattore poi è un mezzo - di solito - a velocità limitata, abbiamo dubbi pertanto sulla tempistica calcolata per eseguire i vari viaggi. Non sappiamo se si è tenuto conto della TTPCP tassa sul traffico pesante commisurata alle prestazioni?

L'idea del trattore è interessante ma per permettere al trattore di svolgere gli altri servizi del comune, son già state allestite offerte per calla neve, spargisale, ev. forca o macina rami? Seppur separate dal presente MM saranno comunque altre future ingenti spese.

In commissione abbiamo accennato il tema IVA per la gestione rifiuti. Mantenere il sistema attuale forfettario o cambiare il sistema di rendiconto effettivo. Il tema è decisamente complicato, ed abbiamo convenuto sia più opportuno che il municipio prenda il tempo per approfondire con un fiduciario esperto di IVA quale sia la via migliore.

ALLEGATO 1: Disposizioni ACR (Azienda Cantonale dei Rifiuti) (2 pag.)

ALLEGATO 2: Tabella del Municipio di previsione dei costi e della tassa base (1 pag.)

## CONCLUSIONE

Un'opera del genere con conseguenze soprattutto finanziarie per il cittadino sul lungo termine, sulle abitudini dello stesso, non si può affrontare appieno nel breve tempo concessoci.

Il tema è molto interessante, evidentemente complesso, e comprendiamo che l'eco-centro "perfetto" non esiste, ma per lo meno, proprio si deve fare, almeno andiamoci vicino!

Lasciamo alla prossima legislatura la possibilità di analizzare e gestire questo importante progetto in contemporanea con la revisione della tassa base.

Spunti di riflessione, proposte, ed idee, crediamo di averne date per decidere che è necessario prendere dell'altro tempo per rivalutare alcuni aspetti e trovare una soluzione ottimale.

Tenuto conto di quanto sopra, i membri di minoranza della Commissione della gestione invitano l'On. Consiglio Comunale (con la coscienza di chi ha a cuore le finanze pubbliche ed i soldi dei contribuenti) a NON approvare il Messaggio così come presentato.

Con la massima stima


Per la Commissione della gestione

Castelli Marco

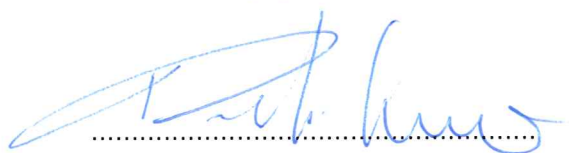


..... (relatore)

Minotti Verena



Perucchi Luciano





## Disposizioni di consegna da magazzini comunali

---

### Raccolta rifiuti speciali presso i magazzini comunali

#### Disposizioni di sicurezza

Con questo scritto desideriamo chiarire meglio la problematica legata alla raccolta di rifiuti speciali presso i magazzini comunali effettuata dai comuni.

I comuni che desiderano offrire questo servizio ai cittadini sono tenuti naturalmente al rispetto delle norme di sicurezza personale ed ambientale.

Noi desideriamo informarvi soprattutto sugli aspetti operativi legati alla raccolta, all'immagazzinamento ed al trasporto di rifiuti speciali (considerati come miscugli di sostanze chimiche spesso potenzialmente pericolose) a tutela del nostro personale che deve manipolare singolarmente ogni contenitore consegnatoci.

Riassumiamo qui di seguito alcuni accorgimenti necessari per garantire una corretta consegna dei rifiuti speciali presso il nostro centro di Bioggio:

- 1) La raccolta da parte dei comuni dev'essere effettuata solamente alla presenza degli addetti comunali debitamente istruiti ed equipaggiati.  
Non va consentito l'abbandono sul suolo pubblico di qualsiasi tipo di rifiuto speciale.  
Per questo si consiglia ai comuni che sono dotati di ecocentri di attrezzare un'area specifica.  
Per i rifiuti speciali secondo le indicazioni fornite dai responsabili cantonali del Dipartimento del Territorio (Sezione della protezione dell'aria dell'acqua e del suolo).  
La zona dovrebbe essere accessibile solo in orari ben definiti alla presenza di un addetto comunale formato.
- 2) La raccolta e l'immagazzinamento devono avvenire al coperto, in locali ben areati e senza fonti di calore o fuoco nelle vicinanze (divieto di fumare, di fare lavori pericolosi ad es. saldature,...)  
E' vietato lasciare all'aperto i rifiuti speciali!
- 3) Gli addetti devono sincerarsi che tutti i recipienti consegnati siano stagni e ben chiusi.
- 4) Evitare operazioni di travaso o manipolazioni con l'apertura dei recipienti.
- 5) Chiedere sempre alle persone che consegnano indicazioni utili all'identificazione delle sostanze (Cosa sono? A cosa servivano?)
- 6) Riportare eventualmente su un'etichetta, o con un pennarello indelebile sul contenitore, quanto detto da coloro che consegnano i rifiuti (ad esempio: pittura, veleno topi, prodotto pulizia,...)
- 7) Lasciare sempre tutte le etichette e gli imballaggi originali dei vari rifiuti.
- 8) Eventuali bidoni o contenitori con materiali sconosciuti vanno raggruppati in scatole di cartone o cassette di plastica e consegnati separatamente con indicazione "Sconosciuti".
- 9) E' molto importante dotarsi di palette con contorni tipo FFS munite di un sacco di plastica interno (che noi possiamo fornire) e fondo di cartone per evitare eventuali fuoriuscite nei magazzini o durante il trasporto. Molto adatti sono anche i grandi contenitori di plastica (paloxen) da 500 -1000 lt del tipo usato per il trasporto di accumulatori per auto.

## Disposizioni di consegna da magazzini comunali

10) Altri recipienti stagni (secchi vuoti, cassette in plastica rigida) possono servire per contenere rifiuti speciali consegnati in piccoli contenitori.

Imballaggi fragili (in vetro, plastica,...) non vanno messi sul fondo delle palette con contorno per evitare che il peso di quanto sta sopra li rompa!

11) In linea di massima i rifiuti vanno divisi nelle seguenti categorie:

- vernici e pitture con solventi
- dispersioni ,pitture all'acqua
- acidi (muriatico, cloridrico, per sassi, per batterie,...)
- basi ( soda, candeggina, ammoniaca..)
- solventi vari ( diluenti, alcool,...)
- prodotti di pulizia
  - oli
  - nafta
  - benzina
- pile e batterie
- accumulatori auto (con piombo ed acido)
- tubi al neon , lampade a basso consumo
- pesticidi, insetticidi, diserbanti
- medicinali scaduti
- veleni vari
- bombole spray
- liquidi fotografici

Nelle palette con contorno e **sacco interno vanno posti** (possibilmente raggruppati in scatole o cassette):

vernici, dispersioni, liquidi vari (oli, nafta, diluenti, in recipienti stagni)

accumulatori al piombo (con acido)

veleni (raggruppati in cassette), medicinali (racchiusi in sacchi della spazzatura)

acidi (in cassette, secchi,...)

insetticidi, diserbanti (raggruppati in cassette)

### Attenzione:

Mettere possibilmente in due palette separate gli acidi e le basi.

I tubi al neon vanno raggruppati e messi verticalmente in recipienti stabili (bidoni plastica da 200 lt)

Le bombole spray, le pile e batterie possono essere messi in qualsiasi recipiente stagno.

Per grossi quantitativi di pile e batterie (ca. 200 kg) la nostra Azienda può fornire appositi bidoni omologati da ritornare intatti.

Purtroppo molto spesso le regole sopraelencate non vengono rispettate.

In molti comuni è stato creato un centro di raccolta di rifiuti speciali non custodito; In questo modo ci troviamo spesso a dover separare merce buttata alla rinfusa nelle palette con contorno con contenitori rovesciati di acidi, pesticidi,...

## Tassa base rifiuti

Costi come a preventivo 2020	117'330	90% coperto da economie domestiche = 105'597
Tassa base come a preventivo 2020	150	per 706 economie domestiche (differenza coperta da altre categorie)
Proiezione costi dopo realizzazione eco-centri e eco-punti		
Costi come a preventivo 2020	117'330	
Costi gestione eco-centro vedi MM 3/2020	96'000	ammortamenti + costi di gestione
Costi eco-punto ai Magi vedi MM 9/2019	7'550	ammortamenti
Costi eco-punto Municipio - valutazione	5'000	ammortamenti
Minor costo per vuotatura interrati	-10'000	vedi conteggio sottostante <sup>2</sup>
Totale costi	215'880	90% coperto da economie domestiche = 194'292
Tassa base	275	per 706 economie domestiche (differenza coperta da altre categorie)
Costi come a preventivo 2020		
Costi gestione eco-centro "epurati"	117'330	
Costi eco-punto ai Magi vedi MM 9/2019	50'450	vedi tabella sottostante (96'000 meno 45'550) <sup>1</sup>
Costi eco-punto Municipio - valutazione	7'550	ammortamenti
Minor costo per vuotatura interrati	5'000	ammortamenti
Totale costi	-10'000	vedi conteggio sottostante <sup>2</sup>
Tassa base	170'330	90% coperto da economie domestiche = 153'297
	217	per 706 economie domestiche (differenza coperta da altre categorie)

1

Dai costi di gestione eco-centro di cui al MM 3/2020 di Fr. 96'000 si potrebbe ipotizzare le seguenti detrazioni da caricare alla gestione generale del Comune:

17'700 incidenza monte ore operai comunali (le prestazioni all'eco-centro vengono svolte dagli attuali operai e pertanto non vi è un effettivo maggior costo per il Comune; trattasi unicamente di un addebito/accredito interno)  
 20'350 costo relativo al mezzo comunale (si potrebbe ragionare se il mezzo non fosse comunque stato acquistato per altre esigenze del Comune e in quel caso tutti i relativi oneri sarebbero figurati nella gestione corrente)  
 1'000 ammortamento benna di riserva (costo acquisto 10'000 / ammortamento 10 anni) - benna utilizzata anche dal Comune per sue necessità (trasporto cannetto - ecc.)  
 3'000 ammortamento opere del genio per dissabbiatori, separatori oli, valvola deviatrica, superficie piazza pavimentata per lavaggio veicoli, ecc. (investimento 150'000/ammortamento 50 anni) - impianto in particolare per veicoli comunali  
 3'500 interessi bancari (1%) sulla quota acquisto trattore e opere del genio per un totale di 350'000  
 45'550 TOTALE

2

### Vuotatura contenitori RSU

<b>Spese 2019</b>	Cassonetti	Interrati
2 vuotature alla settimana	22'696.40	
1 vuotatura ogni due settimane:		
4 contenitori interrati Lantoi + 4 contenitori interrati cimitero		7'479.05
Totale 2019	30'175.45	
<b>Dal 2021</b>		
Cassonetti eliminati	0	
1 vuotatura ogni due settimane:		
4 contenitori interrati Lantoi + 4 contenitori interrati cimitero		
4 contenitori interrati Masgi + 4 contenitori interrati Municipio		20'000.00 prudenziale
4 contenitori interrati eco-centro		
Minor costo	10'000.00	

Note:

- a) per gli eco-punti già realizzati (Lantoi e Cimitero) non vi sono oneri in quanto gli investimenti sono stati interamente ammortizzati con gli ammortamenti supplementari di cui al messaggio municipale No. 11/2019
- b) i costi caricati alla gestione generale del Comune di 27'850 (45'550 meno 17'700 operai già ora conteggiati) sono inferiori di oltre il 50% dei costi (ammortamenti) previsti a partire dal 2021 (vedi tabella cespiti allegata al preventivo comunale 2020).

Origlio, 4 febbraio 2020

Risol. No. 18 / 03.02.20





## COMUNE DI ORIGLIO

Osservazioni del Municipio di Origlio al rapporto di minoranza della Commissione della Gestione concernente il M.M. No. 3/2020 riguardante l'approvazione del progetto di realizzazione eco-centro e relativa richiesta di credito di complessivi Fr. 1'825'000.- comprensiva del credito di potenziamento del parco veicoli

Nella seduta odierna il Municipio ha preso atto del rapporto di minoranza della Commissione della Gestione del 1. marzo 2020 con il quale invita a non approvare il messaggio a margine così come presentato.

Richiamate integralmente le argomentazioni sviluppate nel messaggio municipale avallato e sostenuto sia dalla Commissione Urbanistica e lavori pubblici sia dalla maggioranza della Commissione della Gestione, si chiede al Legislativo comunale di approvare il progetto e la relativa richiesta di credito in occasione della seduta del 9 marzo prossimo.

Per il Municipio  
Il Sindaco **A. Cedraschi** Il Segretario **B. Lorenzi**



**Risol. No. 17 / 02.03.20**