



# CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 19 dicembre 2016

RAPPORTI COMMISSIONALI

**MM 8/2016**

**Concerne richiesta di credito di Fr. 255'015.20 per la sostituzione del parco illuminazione stradale con nuovi corpi LED**

Signore e Signori Consiglieri,

La nostra commissione si è riunita il 7 novembre 2016 ed ha esaminato il messaggio nella sua globalità.

Durante la discussione la commissione ha osservato che su un totale di 186 lampioni ve ne siano 7 su suolo privato (zona Villaggio del Sole). La commissione ha richiesto dei chiarimenti al Municipio e in data 16 novembre 2016 l'Esecutivo ha dichiarato di impegnarsi a valutare con le AIL SA la possibilità di staccare dalla rete pubblica le 7 lampade in questione o trovare una soluzione in accordo con i privati, in modo da sanare una situazione emersa e della quale nessuno era al corrente.

La commissione propone di optare per la versione dotata di un pilotaggio intelligente con comunicazione via radio (v. dettagli nel messaggio).

Questa soluzione è ritenuta la più idonea non solo per il risparmio energetico, ma anche in un'ottica di rispetto della natura e quindi atta a ridurre l'inquinamento luminoso sul nostro territorio.

La Commissione esprime un'apprezzamento dell'Esecutivo per la sensibilità e l'impegno verso l'ammodernamento in chiave ecologica delle infrastrutture comunali.

Ciò considerato si invita il Consiglio comunale ad approvare il MM 8/2016 e risolvere:

1. È approvato il progetto concernente la sostituzione del parco illuminazione stradale con nuovi corpi LED con regolazione (impianto efficiente);
2. È accordato il relativo credito di complessivi Fr. 255'015.20 così finanziato:
  - Fr. 44'400.- contributo di incentivazione ProKilowatt;
  - Fr. 100'000.- scioglimento fondo montante K
  - Fr. 110'615.20 tramite contributi FER 2017 e 2018.

Con la massima stima.

**Commissione urbanistica e lavori pubblici**

Bruno Gianinazzi

Andrea Lorenzi

Roberta Pedrini

Luciano Perucchi

Marco Sangiorgio

## **RAPPORTO COMMISSIONE DELLA GESTIONE DI ORIGLIO**

### **MM 8/2016 CONCERNENTE LA RICHIESTA DI UN CREDITO DI Fr. 255'015.20 PER LA SOSTITUZIONE DEL PARCO ILLUMINAZIONE STRADALE CON NUOVI CORPI LED**

---

#### **1. DESCRIZIONE GENERALE DELL'INTERVENTO**

Da tempo era prospettato il risanamento dell'illuminazione stradale comunale, sostituendo de facto le attuali lampade a vapore di mercurio ad alta pressione con nuove lampade a tecnologia LED. Le lampade ai vapori di mercurio ad alta pressione non sono più prodotte, anche se commercializzate fino al 2017, per cui una pianificazione di sostituzione appare indispensabile e da tempo era stata appunto inserita negli obiettivi di legislatura.

Sia nel piano finanziario 2014-2018 che nel preventivo 2016 si prevedeva infatti questo intervento.

Le AIL, responsabili sul territorio comunale della illuminazione pubblica grazie ad uno specifico mandato di prestazioni, hanno del resto pianificato un risanamento totale dell'illuminazione pubblica del comprensorio di loro competenza nel periodo 2013-2017.

Dal punto di vista politico è da segnalare come questo intervento figuri nel preventivo 2016 del Comune (vedi MM 9/2015) con un investimento lordo di Fr. 255'000.-- e relativi ricavi pure per Fr. 255'000.-- e quindi con un costo netto pari a Fr. 0.--, situazione che viene ripresa nel presente messaggio grazie alle particolari forme di finanziamento dell'opera.

#### **2. DESCRIZIONE IN DETTAGLIO DELL'INTERVENTO**

Per la parte tecnica e quindi per come viene realizzato l'intervento, lasciamo l'analisi di dettaglio alla competente commissione urbanistica e lavori pubblici, limitandoci in questo ambito a un riassunto generale.

Interessati da questo intervento sono i corpi illuminanti (armature) di proprietà pubblica situati sulla strada cantonale che attraversa Origlio, sulle strade comunali e sui sentieri comunali di Origlio, con la prerogativa di sostituire gli elementi esistenti senza quindi alcuna aggiunta numerica.

Si è quindi in presenza di un cambio 1:1.

Non sono quindi coinvolte in questo intervento le strade private, con la sola eccezione della zona Villaggio del Sole e quanto finora già realizzato con illuminazione LED sul nostro territorio comunale.

Per quanto concerne la situazione del Villaggio del Sole si è in presenza di una situazione presumibilmente unica e anomala di illuminazione di una strada privata gestita e pagata dal Comune.

Le 7 armature presenti sono attualmente parte integrante di questa sostituzione, per cui si invita il Municipio, che si ringrazia per la segnalazione, a voler verificare questo aspetto e a voler ripristinare una situazione di equità con le altre strade private.

**Si invita quindi il Municipio a ricercare al più presto una soluzione tecnica con le AIL e un accordo con l'attuale proprietà Villaggio del Sole per il passaggio di questa illuminazione da servizio pubblico a servizio privato, verificando anche il sistema di fatturazione dei consumi di energia elettrica per l'illuminazione della strada privata.**

Nel contempo il Municipio ha confermato come sul territorio comunale non vi siano altri casi analoghi su strade private, ciò che evidenzia quindi come la situazione del Villaggio del Sole possa certamente essere considerata un caso unico, comunque da risolvere.

Considerando per ora anche le armature del Villaggio del Sole, si tratta di sostituire in totale 202 corpi illuminanti, di cui 186 armature e 16 lampadine.

È da segnalare come anche lo smaltimento delle lampade a vapore di mercurio è incluso nelle prestazioni fornite da AIL.

Il Municipio ha considerato tre possibili soluzioni e segnatamente:

- lampade al vapore di sodio
- lampade a LED
- lampade a LED, con possibilità di regolazione dell'intensità

La soluzione prescelta risulta essere quella con lampade a tecnologia LED, con possibilità di regolazione dell'intensità luminosa.

Viene quindi adottata la tecnologia a LED, oramai soluzione molto applicata nell'illuminazione stradale, che permette di ridurre del 71% il consumo energetico attuale, aggiungendo inoltre l'interessante opzione di regolazione via radio dell'intensità illuminante, permettendo quindi non



solo un ulteriore risparmio, così da giungere al 74%, ma anche la possibilità di disporre di una possibilità di variare il carico illuminante in funzione delle necessità specifiche e dell'esperienza sul campo e quindi anche di poter ancora ridurre il consumo energetico.

I vantaggi della tecnologia LED sono ben indicati nel messaggio municipale a pag. 2 e rappresentano certamente validi motivi per appoggiare tale scelta, anche a fronte degli aspetti negativi pure chiaramente indicati.

Proprio per questi aspetti negativi, tra cui la limitata intercambiabilità e la incertezza sulla futura disponibilità di componenti, è quindi importante scegliere produttori comprovati e affidabili.

L'intervento verrà realizzato dalle Aziende Industriali di Lugano (AIL) SA nell'ambito del mandato di prestazioni (vedi MM 4/2011), per cui data la loro esperienza e capacità questo criterio sarà sicuramente rispettato (nell'offerta AIL figura il prodotto Cree modello Ledway Road).

Altre voci critiche a questa soluzione tecnologica provengono per es. dall'associazione Dark Sky Switzerland (vedi articolo sul quotidiano La Regione del 21 ottobre 2016), che paventa un peggioramento dello smog luminoso.

Nulla è probabilmente perfetto, ma il passaggio alla tecnologia a LED dell'illuminazione pubblica appare la soluzione più praticata ed efficiente.

Nella documentazione allegata al messaggio municipale figura come base per tutto l'intervento l'offerta 23.09.2015 delle AIL, che indica però che la stessa è valevole solo per 6 mesi e quindi è formalmente già scaduta.

La presente commissione ha quindi richiesto conferma dell'aggiornamento temporale di questa offerta.

Con comunicazione via mail del 24 ottobre 2016 le AIL hanno confermato come la precedente offerta mantenga la sua validità.

Analogamente, nella documentazione allegata al messaggio municipale figura per il contributo ProKilowatt la decisione 20.11.2015, che indica però che la data ultima di inizio lavori deve essere il 1° dicembre 2016 e la fine il 31 dicembre 2016.

Queste scadenze non possono certamente essere rispettate nel nostro caso, per cui la presente commissione ha richiesto conferma dell'aggiornamento temporale di questo contributo.

Anche in questo caso, grazie alla precedente comunicazione via mail del 4 ottobre 2016, la ProKilowatt ha confermato come il sussidio rimane valido fino al 31 dicembre 2018.

Il futuro nell'illuminazione stradale va presumibilmente in questa direzione e d'altra parte anche sul nostro territorio comunale si è già intervenuti a partire dal 2014 in alcune zone con armature LED, avendo quindi concretamente già dato avvio a questa sostituzione programmata secondo questa scelta tecnologica.

Il risparmio energetico (elevata efficienza), la maggiore durata di vita, il ridotto impatto ambientale e la funzionalità fungono certamente da elementi trainanti per questa soluzione, a maggior ragione per ente pubblico che riveste oltretutto un ruolo fondamentale, anche per la sua importante funzione didattica nei confronti del privato.

La specifica documentazione "Illuminazione stradale efficiente con i LED", edita da Svizzera Energia, offre ulteriori informazioni in merito, anche se è opportuno evidenziare come nel nostro caso non si sia in presenza di un'illuminazione dinamica (nessuna regolazione con sensori di presenza), ma di una regolazione a valori fissi del 50%, del 75% o del 100%.

È da segnalare come le armature già attualmente a LED sul nostro territorio non sono di tipo regolabile individualmente, ma solo a gruppi e quindi per zona di posa.

Un eventuale loro adattamento non è incluso nel costo del presente intervento.

È inoltre da segnalare come nell'offerta AIL non siano inclusi costi per l'eventuale utilizzo di agenti di sicurezza, per cui anche ammettendo la necessità sul tratto lungo la strada cantonale l'onere non dovrebbe essere rilevante. A titolo di esempio a Gravesano vi sono stati oneri per tale scopo per un importo di ca. Fr. 800.-- e quindi non determinante.

### **3. ASPETTI FINANZIARI**

Evidenziando il fatto come la soluzione LED con regolazione presenti un costo d'investimento doppio rispetto alla soluzione LED senza regolazione, ridotto poi a un fattore 1.62 grazie al contributo ProKilowatt, la maggiore efficienza della soluzione con regolazione, ma in particolare un chiaro indirizzo di politica energetica a livello comunale, permettono di preferire questa soluzione, che genera un ritorno dell'investimento su un periodo di 16 anni.

L'altra soluzione lo permette su 10 anni quindi appare economicamente più interessante, ma la nuova tecnologia con regolazione offre maggiore flessibilità di adattamento alle diverse situazioni puntuali e potenzialmente permette di aumentare il risparmio energetico grazie ad una programmazione oculata.

Grazie al contributo ProKilowatt (Fr. 44'400.--), allo scioglimento del montante K (Fr. 100'000.--, come da MM 4/2011) e al finanziamento tramite il Fondo energie rinnovabili FER 2017 e 2018 (importi logicamente valutati, ma plausibili), l'intervento viene interamente autofinanziato. Non vi saranno quindi oneri ricorrenti di gestione per interessi e ammortamenti.

Per contro il risparmio energetico derivante dal passaggio alla tecnologia LED permetterà di ridurre il conto di gestione corrente "662.312.01 Illuminazione pubblica" del dicastero Traffico da Fr. 35'000.-- a Fr. 21'500.--, con un risparmio annuo quindi di Fr. 13'500.--.

È certamente interessante sapere come, grazie al fatto che sia già presente un contatore di energia elettrica dedicato all'illuminazione pubblica, sarà possibile controllare il futuro consumo elettrico e confrontarlo quindi con i valori attuali, così da verificare il reale risparmio energetico. Oltretutto la concessione del contributo ProKilowatt indica chiaramente come se l'obiettivo di riduzione del consumo energetico non fosse raggiunto il contributo verrebbe proporzionalmente ridotto.

Considerando quanto esposto è opportuno che questo nuovo impianto venga correttamente seguito nella sua gestione, in particolare monitorando i consumi a ritmi regolari, così da poter non solo disporre di dati di base comparabili negli anni, ma anche di poter interagire per ottimizzare l'esercizio, il tutto grazie al pilotaggio intelligente adottabile con la tecnologia LED.

**Si invita quindi l'amministrazione comunale ad agire in tal senso, anche se poi l'interazione sarà di diretta competenza delle AIL (la gestione a distanza viene infatti garantita dalle AIL, su eventuali suggerimenti del Municipio di Origlio).**

Con questa modalità d'investimento viene quindi interamente sciolto l'importo di Fr. 100'000.-- del montante K riservato a suo tempo proprio per tale scopo e inoltre viene interamente utilizzato il fondo FER per gli anni 2017 e 2018 (vedi precedente comunicazione del Municipio "Rapporto uso interno ai sensi dell'art. 30 RFER" del 31 maggio 2016).

#### **4. CONCLUSIONE**

Tenuto conto di quanto sopra, i sottoscritti membri della Commissione della gestione invitano l'On. Consiglio Comunale a voler risolvere:

1. È approvato il progetto concernente la sostituzione del parco illuminazione stradale con nuovi corpi LED con regolazione (impianto efficiente);

2. È accordato il relativo credito di complessivi Fr. 255'015.20, così finanziato:

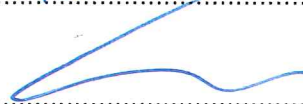
- Fr. 44'400.-- contributo di incentivazione ProKilowatt;
- Fr. 100'000.-- scioglimento fondo montante K;
- Fr. 110'615.20 tramite contributi FER 2017 e 2018

Per la Commissione della gestione

Il presidente Marco Castelli



I membri Gian Luca Cantarelli

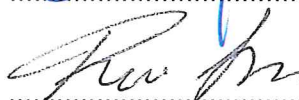


Christian Magistra



(relatore)

Luciano Perucchi



Katharina Schuhmacher



Francesco Visani



**MM 12/2016**

**Concernente l'approvazione del progetto e l'ampliamento del posteggio adiacente al cimitero comunale, la realizzazione di un eco-punto e la formazione di un percorso pedonale e la concessione del relativo credito di complessivi Fr. 832'200.-**

Signore e Signori Consiglieri,

La nostra commissione si è riunita il 7 novembre 2016 ed ha esaminato il messaggio in dettaglio.

Il progetto risponde pienamente alle necessità della popolazione di Origlio, in particolare risolverà la carenza di parcheggi in zona Carnago e prosegue la riorganizzazione della raccolta dei rifiuti sul nostro territorio. Anche il percorso pedonale risponde all'auspicio di migliorare le vie pedonali dando nuove possibilità per esempio per il percorso casa-scuola anche in previsione di future edificazioni. Infine, ma non da ultimo, il progetto va a riqualificare la zona attorno al cimitero che fino ad ora si presenta mal sfruttata.

Ringraziamo il Municipio che anche in questo caso si è dimostrato sensibile nello sviluppare soluzioni funzionali e sostenibili in favore della comunità.

La commissione si permette di suggerire alcune modifiche convinta di poter migliorare in alcuni punti il già valido progetto presentato:

1. Il parchimetro è situato troppo lontano dagli stalli, per noi dovrebbe trovarsi in zona più centrale per esempio creando una sorta di corridoio tra gli stalli vicino al muro del cimitero, facendo slittare verso la strada sei stalli;
2. Creare una vera e propria fermata dell'autopostale con postazione d'attesa munita di tettoia e panchina (già si ferma a richiesta) prendendo contatto con i diretti interessati; uniformare parallelamente ai nuovi standard architettonici la fermata dell'autopostale posta di fronte al cimitero.
3. Almeno uno stallo dovrebbe essere predisposto a un eventuale allacciamento per le auto elettriche;
4. Prevedere l'allacciamento elettrico (per esempio per una futura necessità elettronica);
5. Migliorare dal punto di vista estetico il collegamento del marciapiede in sagomato con il marciapiede esistente.

Queste modifiche non dovrebbero portare costi aggiuntivi.

Come da osservazione del Municipio, si prende atto della volontà di introdurre il parchimetro al parcheggio presso la rotonda di Carnago. La commissione è favorevole all'uniformazione con parchimetro collettivo di tutte le aree pubbliche di parcheggio presenti sul territorio. La commissione chiede pertanto al Municipio come intende procedere con le restanti due aree di parcheggio (su via Ponte Capriasca e su via Bosmin, entrambi dotati di 5 stalli).

La commissione approva il messaggio concernente il progetto per la sistemazione e l'ampliamento del posteggio adiacente al cimitero comunale, per la realizzazione di un eco-punto e la formazione di un percorso pedonale ed invita il Consiglio comunale a concedere il relativo credito.

Con la massima stima.

**Commissione urbanistica e lavori pubblici**

Bruno Gianinazzi

Andrea Lorenzi

Roberta Pedrini

Luciano Perucchi

Marco Sangiorgio

## **RAPPORTO COMMISSIONE DELLA GESTIONE DI ORIGLIO**

**MM 12/2016 CONCERNENTE L'APPROVAZIONE DEL PROGETTO PER LA SISTEMAZIONE E L'AMPLIAMENTO DEL POSTEGGIO ADIACENTE AL CIMITERO COMUNALE, LA REALIZZAZIONE DI UN ECOPUNTO E LA FORMAZIONE DI UN PERCORSO PEDONALE E LA CONCESSIONE DEL RELATIVO CREDITO DI COMPLESSIVI Fr. 832'000.--**

---

### **1. DESCRIZIONE GENERALE DELL'INTERVENTO**

Nell'ambito della riorganizzazione dei posteggi comunali e del sistema di raccolta rifiuti da tempo era prospettato un intervento presso il cimitero comunale.

Nel piano finanziario 2014-2018 si prevedevano per gli anni 2017 e 2018 investimenti totali per singolo anno di Fr. 1'000'000.--, senza specificare la destinazione.

Questa indicazione generica rispondeva a una logica scelta strategica, che era appunto quella di non indicare la destinazione dell'investimento, in quanto si era nel mezzo del cambio di legislatura e non appariva politicamente corretto impegnare i futuri amministratori con scelte fatte da terzi.

Uno dei temi ricorrenti nelle discussioni in merito ai preventivi e al piano finanziario, ma anche al momento degli investimenti sul posteggio asilo comunale e sull'eco-punto Lantoi, era però proprio quello dell'ora prospettato intervento presso il cimitero comunale.

Non si tratta quindi di un progetto giunto improvvisamente, ma bensì la continuazione di una precisa pianificazione in materia di posteggi e rifiuti.

Determinante in tal senso era stato il rapporto 27 marzo 2012 dello studio d'ingegneria Brugnoli e Gottardi SA denominato "Posteggi e rifiuti- Stima del fabbisogno di posteggi e riorganizzazione della raccolta rifiuti", rapporto che aveva evidenziato una carenza a Carnago di 12 posti-auto pubblici. Tale rapporto era poi stato aggiornato nel giugno 2015, senza però variazioni per il comparto di Carnago, per cui la citata carenza era stata confermata.

La necessità di questo intervento (posteggi ed eco-punto) è quindi comprovata, con poi l'aggiunta del nuovo percorso pedonale.

## 2. DESCRIZIONE IN DETTAGLIO DELL'INTERVENTO

Per la parte tecnica e quindi per come viene realizzato l'intervento, lasciamo l'analisi di dettaglio alla competente commissione urbanistica e lavori pubblici, limitandoci in questo ambito a un riassunto generale.

Sul mappale 760 vengono creati 25 posti auto, di cui 1 per disabili, al posto degli attuali 13 posti auto sul mappale 570 (con situazione logistica però non a norma VSS), 2 posteggi per le motociclette e vengono posati 4 contenitori interrati per rifiuti solidi urbani per un nuovo eco-punto. Inoltre viene creato un nuovo sentiero di collegamento tra via Ponte Capriasca e la stradina comunale San Vitùr.

Tutti i mappali coinvolti in questo progetto (570, 760, 898, 201) sono già di proprietà del Comune e nel Piano regolatore sono classificati come "Zona per edifici ed attrezzature di interesse pubblico ZE AP-EP", per cui per questo intervento non occorrono né acquisti di superficie né modifiche di piano regolatore.

**Il fabbisogno di 12 posti-auto, rispetto alla situazione attuale, per Carnago viene quindi coperto con questo intervento.**

L'area di parcheggio, in quanto realizzata a norma VSS, sarà a pagamento, come quelle al Lago e presso l'Asilo comunale e manterrà i criteri validi nei due parcheggi citati e cioè:

- tariffa oraria 1.-- Fr./ora
- durata massima 3 ore consecutive
- orario di pagamento: tutti i giorni dalle 07.00 alle 22.00
- contrassegno comunale per residenti e proprietari di abitazioni di vacanza

**La realizzazione dei 4 contenitori interrati, al posto degli attuali 12 cassonetti, rientra nello specifico programma avviato con la zona Lantoi**, per cui si completa quanto già previsto nel citato rapporto dello studio d'ingegneria Brugnoli & Gottardi SA, anche se con costi ben superiori a quanto riportato in questo documento, che però non aveva valenza impegnativa per l'investimento (si trattava solo di uno studio di fattibilità).

I contenitori interrati non sono destinati alla raccolta del vetro, proprio per evitare i conosciuti problemi fonici, anche se alcune criticità foniche sono segnalate al momento della vuotatura dei contenitori interrati (vedi pag. 24 della Relazione tecnica del 25 maggio 2016 dello studio



d'ingegneria Brugnoli e Gottardi SA) e dovranno quindi essere opportunamente esaminate e valutate.

**La realizzazione del nuovo percorso pedonale migliora certamente la sicurezza sul tratto posteggio-chiesa, ma più in generale da via Ponte Capriasca verso la zona ufficio postale, eliminando oltretutto l'attuale limitazione motorica data dalla presenza di scalini.**

**Il nuovo percorso pedonale permetterà pure l'accesso al cimitero senza l'attuale presenza di scalini, favorendo quindi il passaggio per disabili e con carrozzelle.**

### 3. ASPETTI FINANZIARI

L'investimento totale sarà pari a Fr. 832'000.--, IVA 8% inclusa e il Municipio di Origlio ha già rilasciato in data 25 maggio 2016 la necessaria licenza edilizia.

Il preventivo dettagliato dei costi  $\pm$  10% presentato con il messaggio municipale non è differenziato tra le tre opere, per cui è impossibile fare un confronto per es. con l'intervento per il posteggio presso l'asilo comunale o per i contenitori interrati in zona Lantoi.

La presente commissione ha quindi richiesto chiarimenti in merito, ottenendo dal progettista, per il tramite della cancelleria comunale, le seguenti risposte (importi IVA 8% inclusa), che logicamente servono per capire l'ordine di grandezza:

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| • parcheggio            | ca. Fr. 539'000.-- (pari a ca. 21'600.-- Fr./posto auto)           |
| • contenitori interrati | ca. Fr. 85'000.-- (pari a ca. 20'500.-- Fr./contenitore interrato) |
| • percorso pedonale     | ca. Fr. 182'000.--   |
| totale                  | ca. Fr. 806'000.--   |

Questi costi specifici sono in linea per es. con quelli validi per il posteggio presso l'asilo comunale (18'000.-- Fr./posto auto), ma inferiori a quelli per i contenitori interrati in zona Lantoi (33'000.-- Fr./contenitore interrato), anche se i raffronti non sono mai facili, proprio per la peculiarità del singolo intervento.

Evidentemente importante è il costo indicato per il percorso pedonale, anche se la suddivisione dei costi, dato l'intervento multiplo in una sola zona con diverse parti d'opera in comune, può risultare difficile e fuorviante.

All'importo totale di Fr. 806'000.-- sono poi da aggiungere gli oneri per la progettazione fino alla domanda di costruzione e pari a Fr. 26'000.--, IVA 8% inclusa, così da giungere al totale del credito pari a Fr. 832'000.--.

L'incidenza economica dell'investimento nella gestione corrente del Comune concerne il finanziamento con l'accensione di una linea di credito (interesse stimato 3%, ma solo per un importo parziale) e l'ammortamento lineare sul valore residuo (tasso 10%).

La situazione a fine lavori (presumibilmente dal 2018, trascurando la limita incidenza di Fr. 2'600.-- del 2017) sarà quindi pari a:

- interessi passivi 7'500.-- Fr./a (solo fino al consolidamento dell'eventuale debito)
- ammortamento 82'940.-- Fr./a (a ridurre, trattandosi di valore residuo)

**totale max. ca. 90'000.-- Fr./a (poi a ridurre anno per anno)**

Le entrate sono valutate a ca. 5'000.--/5'500.-- Fr./a e quindi non rappresentano certamente l'elemento cardine dell'investimento, che è invece rivolto al riordino degli spazi, alla messa a disposizione di un sufficiente numero di posteggi e alla creazione di un eco-punto organizzato, a cui si aggiunge un nuovo percorso pedonale.

**Vista la situazione finanziaria del Comune e considerando come l'importo fosse comunque già inserito nel piano finanziario 2014-2018, si ritiene non solo necessario e valido il progetto, ma anche sostenibile la spesa d'investimento di Fr. 832'000.--.**

Nel messaggio municipale si fa inoltre riferimento al fatto che l'importo sia inserito sia nel preventivo 2017, che nel piano finanziario 2016-2020, documenti però pervenuti in contemporanea al presente messaggio municipale al Consiglio comunale e quindi in questo senso non determinanti per il lavoro della presente commissione, in quanto non ancora ne discussi ne approvati.

In contemporanea con questo intervento il Municipio intende dotare anche il posteggio alla rotonda di Carnago, già attualmente a norma VSS, di un sistema a pagamento, con un investimento pari a Fr. 15'000.--, integrato nel presente messaggio municipale, così da uniformare i vari parcheggi pubblici.

Su questo aspetto, la presente commissione, dato il fatto che questo parcheggio sia di fatto occupato quasi unicamente dai residenti di Carnago o da loro ospiti e quindi ben difficilmente genererà introiti interessanti, invita il Municipio a voler verificare la possibilità giuridica di destinare tale parcheggio ai soli residenti di Origlio o comunque a chi in possesso di contrassegno comunale.

Non solo si risparmierebbero i costi dell'investimento (Fr. 15'000.--), ma si offrirebbe ai residenti del nucleo di Carnago un servizio analogo a quello già offerto ai residenti del nucleo di Origlio, che dispongono del parcheggio in zona Foccio (strada ar Lagh).

Logicamente questa riflessione ha un senso solo se non dovesse risultare discriminante in particolare per i residenti del nucleo di Origlio.

Il parcheggio in zona Foccio è infatti un precario, per cui nel caso in cui dovesse essere eliminato, si creerebbe una evidente discriminazione a carico dei residenti del nucleo di Origlio, che non potrebbe essere risolta dando loro a disposizione un certo numero di parcheggi nel posteggio Lago. Anche in questa zona vi è infatti una carenza di posti-auto.

In questo caso appare allora giusto, più per uniformità che per convenienza economica, posare un parchimetro, anche se poi rimane l'eccezione dei posti auto lungo la via Ponte Capriasca, ammesso che non ve ne siano altre.

#### 4. CONCLUSIONE

Tenuto conto di quanto sopra, i sottoscritti membri della Commissione della gestione invitano l'On. Consiglio Comunale a voler risolvere:

1. È approvato il progetto per la sistemazione e l'ampliamento del posteggio adiacente al cimitero comunale, la realizzazione di un eco-punto e la formazione di un percorso pedonale;
2. È accordato il relativo credito di complessivi Fr. 832'000.--, che viene caricato al conto investimenti 662.501.33 "Sistemazione posteggio cimitero". Scadenza del credito: 31.12.2018

Per la Commissione della gestione

Il presidente            Marco Castelli

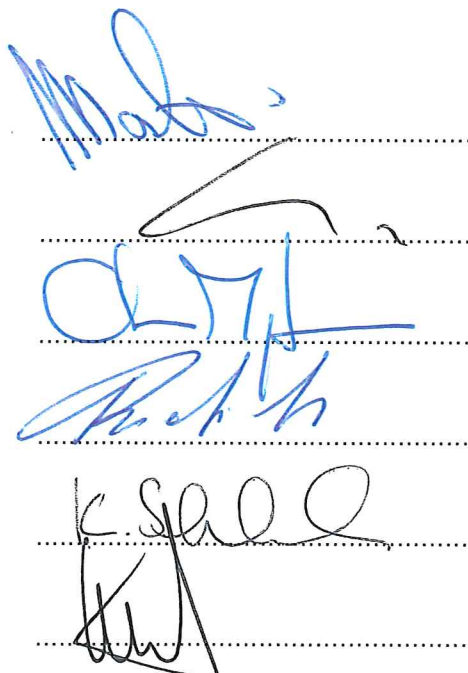
I membri                Gian Luca Cantarelli

Christian Magistra

Luciano Perucchi

Katharina Schuhmacher

Francesco Visani



(relatrice)

## COMMISSIONE URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI

### RAPPORTO

MM No. 15/2016 concernente la richiesta di un credito di Fr. 125'957.- per la pianificazione del comparto Airora – Presugno

Il Piano regolatore in vigore, approvato dal Consiglio di Stato il 13 gennaio 1993, attribuisce i mappali No. 113 e 211 di Origlio alla zona R2 "Zona residenziale media soggetta a piano particolareggiato".

Il corresponsivo articolo delle norme di attuazione, precisa che "fino all'approvazione del piano particolareggiato la zona non è edificabile".

Come previsto dalla Legge federale sulla pianificazione del territorio (art. 2) e dalla Legge sullo sviluppo territoriale (art. 3) è obbligo del Comune elaborare le pianificazioni necessarie ai suoi compiti d'incidenza territoriale.

Dando seguito a questo obbligo il Municipio ha richiesto a Studi Associati SA di elaborare uno "Studio di base" ai sensi dell'art. 18 della Legge sullo sviluppo territoriale che ci è stato presentato in seduta extra LOC il 18 luglio scorso.

Lo "Studio di base" si caratterizza per:

- a) edificazione compatta a valle del Nucleo di Carnago sul versante ovest;
- b) accesso veicolare del quartiere garantito da una trincea coperta agganciata alla strada cantonale;
- c) sistema di posteggi completamente interrati;
- d) in superficie comparto a sola permeabilità pedonale con possibilità di accesso veicolare per ragioni di servizio.

La soluzione scaturita dallo "Studio di base" è pienamente condivisa e sostenuta dalla nostra Commissione in quanto vengono valorizzati e salvaguardati vari aspetti di interesse pubblico che così possono essere riassunti:

- uso parsimonioso e razionale del territorio in ottemperanza alle nuove disposizioni federali e cantonali;
- salvaguardia di un'importante area verde (ca. 20'000 m<sup>2</sup>) nella parte pianeggiante in confine con la strada comunale "Strada dar Pian";
- nessun aumento di traffico sulle strade comunali;
- nessun aggravio di traffico pesante e non sulle strade comunali limitrofe al comparto durante la fase di cantiere;
- tipologie abitative con diverse metrature che dovrebbero permettere una mescolanza sociale

Nelle prossime fasi pianificatorie sarà possibile approfondire le tematiche di dettaglio quali ad esempio la destinazione della parte libera da edificazioni; l'inserimento paesaggistico dell'entrata della trincea; i collegamenti pedonali pubblici della zona attorno al laghetto con il Nucleo di Carnago.

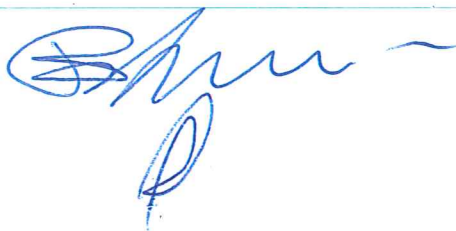
La Commissione condivide totalmente l'intenzione del Municipio di proseguire l'iter pianificatorio sulla base dei capi-saldi contemplati nello "Studio di base".

Tenuto pertanto conto che l'interesse pubblico è preponderante per lo sviluppo della proposta scaturita dallo "Studio di base", la nostra Commissione si trova pienamente concorde con quanto richiesto dal Municipio e invita pertanto a voler approvare il messaggio municipale No. 15/2016 così come presentato.

Per la Commissione Urbanistica e lavori pubblici

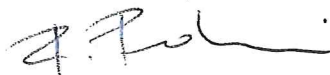
---

Bruno Gianinazzi



Andrea Lorenzi

Roberta Pedrini



Luciano Perucchi



Marco Sangiorgio



## RAPPORTO COMMISSIONE DELLA GESTIONE DI ORIGLIO

### MM 15/2016 CONCERNENTE LA RICHIESTA DI UN CREDITO DI Fr. 125'957.-- PER LA PIANIFICAZIONE DEL COMPARTO AIRORA-PRESUGNO

---

#### 1. BREVE ISTORIATO

Il sedime di proprietà privata ai mappali 113 e 211 è da oltre 30 anni oggetto di studi pianificatori atti ad ottenere l'approvazione di un piano particolareggiato, conformemente all'art. 40 delle NAPR norme di attuazione del piano regolatore.

La lungimiranza di chi a suo tempo aveva inserito questa clausola pianificatoria quale condizione base per ottenere l'edificabilità del terreno ha di fatto permesso di evitare possibili speculazioni edilizie non conformi al valore e al pregio della zona, che con una superficie di ca. 49'000 m<sup>2</sup> rappresenta un elemento fondamentale nel nostro territorio.

In questo lungo lasso di tempo il Consiglio comunale ha approvato due diversi piani particolareggiati, che sono però poi stati entrambi bocciati, il primo dopo un referendum popolare e il secondo dopo ricorsi di privati, tra cui il proprietario del sedime.

Con l'ultima decisione del Tribunale cantonale amministrativo del 25 giugno 2014, che ha appunto accolto i ricorsi sull'ultima scelta del Consiglio comunale del 6 aprile 2009, si è quindi ritornati al punto di partenza.

Ed è appunto da questa situazione che il Municipio, rinunciando ad un ricorso, che data la presa di posizione del TRAM avrebbe quasi sicuramente avuto responso negativo, è ripartito assegnando allo Studi Associati SA, Lugano (studio che si occupa specificatamente di pianificazione territoriale e urbanistica) il mandato per affrontare la nuova pianificazione, oggetto della presente richiesta di credito.

In data 18 luglio 2016 il Municipio ha poi indetto una riunione extra-LOC del Consiglio comunale per presentare i primi risultati di questo studio e per ottenere delle prese di posizione di principio da parte dei gruppi politici presenti nel legislativo. L'obiettivo era quello di comprendere se la soluzione proposta e l'indirizzo pianificatorio fossero condivisi.

Le risposte ottenute sono state sostanzialmente positive, permettendo così al Municipio di attivarsi nei confronti del proprietario.

## 2. DESCRIZIONE GENERALE DELL'INTERVENTO

Per la parte tecnica e quindi per il contenuto degli studi finora elaborati, lasciamo l'analisi di dettaglio alla competente commissione urbanistica e lavori pubblici, limitandoci in questo ambito a un riassunto generale.

L'aspetto tecnico cruciale dell'attuale proposta è quello di realizzare l'intero comparto senza invaderne la zona pianeggiante e di garantire l'accesso veicolare tramite una trincea coperta con aggancio su via Cantonale.

Quale logica conseguenza di questa scelta l'edificazione nella collina non potrà che risultare concentrata, andando infatti a ottenere un ampliamento del nucleo di Carnago, situato nella parte alta della collina e inoltre non vi sarà alcun percorso stradale interno a cielo aperto.

## 3. ATTIVITÀ PIANIFICATORIA

Con l'avvio della nuova pianificazione sono stati affrontati i seguenti elementi principali:

- studio di fattibilità dell'accesso al comparto Fr. 30'000.--, IVA 8% inclusa
- verifica urbanistica per l'edificazione in collina Fr. 20'000.--, IVA 8% inclusa
- consolidamento politico-istituzionale Fr. 5'832.--, IVA 8% inclusa
- totale Fr. 55'832.--, IVA 8% inclusa

L'accessibilità veicolare al comparto e quindi il piano viario annesso a questo progetto era stata a suo tempo oggetto di ricorsi e forti prese di posizione dell'autorità pubblica cantonale.

La decisione di iniziare ogni e qualsiasi attività pianificatoria con questo elemento cardine è apparsa certamente corretta.

La seconda verifica perseguiva invece la ricerca di una soluzione pianificatoria che permettesse di rispettare i nuovi indirizzi in materia di sfruttamento del territorio e in particolare di sfruttamento parsimonioso dello stesso.

La soluzione proposta, indipendentemente che possa o meno piacere, rispetta indubbiamente questi obiettivi, preservando la grossa parte pianeggiante del comparto.

Quanto esposto ha portato all'elaborazione dello Studio di base ai sensi dell'art. 18 cpv. 2 Lst (Legge sullo sviluppo territoriale), presentato nella citata seduta extra-LOC del 18 luglio 2016, portando quindi al consolidamento politico-istituzionale.

*L'art. 18 cita quanto segue:*

*<sup>1</sup> Comuni adottano un piano regolatore.*

*<sup>2</sup>Essi possono preliminarmente elaborare studi di base che prospettano visioni ed indirizzi della pianificazione futura*

Nella seduta extra-LOC era stato espressamente indicato come il passo successivo sarebbe stato quello di presentare il concetto urbanistico al proprietario, così da percepire la sua valutazione e ottenere sue eventuali osservazioni.

L'incontro è avvenuto il 4 ottobre 2016 ed entro fine novembre 2016 era attesa una presa di posizione.

Quanto finora esposto rappresenta quindi prestazioni già effettuate dallo studio incaricato e per tale motivo si è in presenza di una richiesta di ratifica del credito per un importo totale di Fr. 55'832.--, IVA 8% inclusa.

La richiesta di credito si completa poi con la fase di studio non ancora deliberata e relativa alla conclusione della procedura pianificatoria per un importo di Fr. 70'125.--, IVA 8% inclusa, così da giungere al totale della richiesta di credito di Fr. 125'957.--, IVA 8% inclusa.

Con queste prestazioni di conclusione della procedura pianificatoria si intende l'elaborazione di una variante pianificatoria base del piano particolareggiato, a partire dal concetto urbanistico dello studio di base, fino alla sua pubblicazione.

Appare quindi evidente come la presa di posizione del proprietario potrebbe rappresentare da sola un elemento fondamentale per dare avvio o meno a questa fase conclusiva della procedura pianificatoria.

Nel caso in cui il proprietario stesso non condividesse il nuovo indirizzo pianificatorio, potrebbe infatti non avere alcun senso attivarsi subito per un progetto che avrebbe la quasi certezza di essere sottoposto a ricorsi, già solo magari da parte del proprietario stesso, ripetendo quanto successo nel periodo 2009-2014.

La concessione attuale del credito di Fr. 70'125.--, IVA 8% inclusa, potrebbe quindi essere subordinata a una presa di posizione positiva da parte del proprietario del sedime o almeno condurre a procrastinare questa spesa in attesa dei necessari chiarimenti.



Questa chiave di lettura, fatta propria dalla presente commissione come importante elemento di riflessione, potrebbe però porre il Comune in una situazione difficile nei confronti del proprietario, in quanto conformemente alla Legge sullo sviluppo territoriale è obbligo del Comune elaborare le pianificazioni necessarie ai suoi compiti d'incidenza territoriale.

Di fronte quindi ad un blocco spontaneo della pianificazione da parte del Comune, il Comune stesso si potrebbe trovare debitore anche nei confronti del proprietario del sedime, che pur di fronte ad un'attuale eventuale posizione negativa al progetto sarebbe poi logicamente libero di cambiare il proprio parere nel corso della procedura di pianificazione.

Con queste riflessioni e considerando inoltre come il proprietario abbia nel frattempo richiesto una proroga di ca. 3 settimane per una presa di posizione ufficiale, ancorché formalmente non impegnativa, **la presente commissione concorda sul fatto che un eventuale attuale blocco della procedura di pianificazione non potrebbe che nuocere al Comune, ponendo lo stesso in una situazione difficile nei confronti dell'autorità cantonale di pianificazione e del proprietario del sedime.**

**Con queste riflessioni si ritiene quindi corretto e opportuno accettare il credito di Fr. 70'125.--, IVA 8% inclusa, per l'ultimazione della procedura pianificatoria.**

Proprio per giungere alla conclusione della procedura pianificatoria mancherebbero da parte del pianificatore ancora lo sviluppo del modulo 1 (adeguamento dello studio di base con i proprietari), del modulo 2 (allestimento del piano di indirizzo), del modulo 3 (presentazione del piano di indirizzo ai servizi cantonali e analisi dell'esame preliminare e del modulo 4 (procedura di consolidamento pianificatorio).

#### **4. ASPETTI FINANZIARI**

L'investimento totale di Fr. 125'957.--, IVA 8% inclusa è suddiviso su tre anni e segnatamente:

- |             |  |               |
|-------------|--|---------------|
| • anno 2016 | prestazioni già effettuate                             | Fr. 55'832.-- |
| • anno 2017 | inizio consolidamento pianificatorio (moduli 1, 2 e 3) | Fr. 50'000.-- |
| • anno 2018 | termine consolidamento pianificatorio (modulo 4)       | Fr. 20'125.-- |

I moduli si riferiscono alla proposta di onorario del 24 ottobre 2016 (allegato 6 al presente messaggio municipale).

L'incidenza economica dell'investimento nella gestione corrente del Comune concerne solo l'ammortamento lineare sul valore residuo (tasso 25%), in quanto l'investimento è finanziato con liquidità.

In relazione al citato sviluppo della progettazione la situazione per gli ammortamenti sarà la seguente:

- anno 2017                      Fr. 13'958.-- (25% di Fr. 55'832.--)
- anno 2018                      Fr. 22'968.50 (25% del residuo di Fr. 55'832.-- - Fr. 13'958.-- + Fr. 50'000.--)
- anno 2019                      Fr. 22'257.60 (25% del residuo di Fr. 55'832.-- - Fr. 13'958.-- - Fr. 22'968.50 + Fr. 20'125.--)
- anno 2020                      Fr. 16'693.20 (25% del residuo di Fr. 55'832.-- - Fr. 13'958.-- + Fr. 50'000.-- - Fr. 22'968.50 + Fr. 20'125.-- - Fr. 22'257.60 - Fr. 16'693.20)

e poi a scalare.

**Vista la situazione finanziaria del Comune e considerando come l'importo fosse comunque già inserito nel piano finanziario 2014-2018, si ritiene non solo necessario e valido l'avanzamento del progetto pianificatorio, ma anche sostenibile la spesa d'investimento di Fr. 125'957.--.**

La presente commissione non può per contro sottacere il fatto che il Municipio avrebbe dovuto presentare una richiesta di credito di progettazione prima di dare avvio ai nuovi lavori pianificatori. Mettere il Consiglio comunale di fronte ad una spesa già avvenuta, a maggior ragione su un tema politicamente così importante, non deve e non può rappresentare la regola.

Ci si augura quindi che questa procedura non venga ripetuta.

## **5. LEGGE SULLE COMMESSE PUBBLICHE**

Per la progettazione e la realizzazione di opere pubbliche vige il rispetto della Legge sulle commesse pubbliche e in particolare, per quanto oggetto della presente riflessione, si evidenzia l'art. 1, che così cita:

*La presente legge:*

- a) disciplina in maniera trasparente la procedura per l'aggiudicazione di ogni genere di commesse pubbliche;*
- b) promuove un'efficace e libera concorrenza tra gli offerenti;*

*c) garantisce la parità di trattamento tra tutti gli offerenti nonché un'aggiudicazione imparziale, a pari qualità;*

*d) promuove l'impiego parsimonioso delle risorse finanziarie pubbliche*

Nel caso specifico il Municipio ha deciso di affidarsi direttamente a uno studio qualificato e specializzato nel settore della pianificazione territoriale e urbanistica, rinunciando di fatto a un concorso di progettazione e/o di onorario.

La citata legge permette infatti incarichi diretti per prestazioni di servizio fino a un valore soglia di Fr. 150'000.--, IVA 8% esclusa.

La procedura adottata dal Municipio, dato il valore totale della commessa di Fr. 125'957.--, con IVA 8% inclusa, è quindi da ritenersi formalmente corretta.

Anche la procedura di delibera suddivisa (delibera tappe o moduli) è conforme all'art. 6 della citata legge, poiché non si supera sul totale il valore limite di Fr. 150'000.--, IVA 8% esclusa.

#### *Valore della commessa*

*Art. 6<sup>1</sup> Una commessa non può essere suddivisa con l'intento di eludere la procedura del pubblico concorso (procedura libera e selettiva), rispettivamente della procedura ad invito.*

Anche dal punto di vista strategico, considerando i vari insuccessi del passato e questo senza alcuna volontà e intenzione di colpevolizzare alcun attore di questa lunga procedura, è da ritenersi corretta la scelta di rivolgersi direttamente a uno studio specialista in materia, selezionato sulla base delle particolarità del presente progetto, scelta che non può però logicamente garantire il successo finale del progetto, vista l'importanza del tema e appunto quanto già successo in passato.

## **6. CONCLUSIONE**

Tenuto conto di quanto sopra, i sottoscritti membri della Commissione della gestione invitano l'On. Consiglio Comunale a voler risolvere:

1. È approvata la richiesta di un credito di Fr. 125'957.-- per la pianificazione del comparto Airora-Presugno
2. Il finanziamento del credito avviene mediante liquidità di cassa. L'investimento è ammortizzato in ragione del 25% sul valore residuo. Scadenza del credito: 31.12.2019

Per la Commissione della gestione

Il presidente

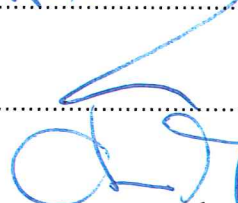
Marco Castelli



I membri

Gian Luca Cantarelli

(relatore)



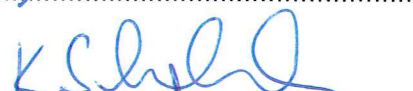
Christian Magistra



Luciano Perucchi



Katharina Schuhmacher



Francesco Visani



**MM 17/2016**

**Concernente la concessione di un credito di complessivi Fr. 78'250.-  
per l'attuazione di diversi interventi agli impianti dell'Azienda acqua  
potabile**

Signore e Signori Consiglieri,

La nostra commissione si è riunita il 15 novembre 2016 ed ha esaminato il messaggio  
nella sua globalità.

La commissione si è chinata sul messaggio e non può che constatare la necessità degli  
interventi agli impianti dell'Azienda acqua potabile. La commissione si complimenta con il  
Municipio nell'intervenire con tempestività in questo ambito fondamentale per la salute  
della popolazione.

La commissione accetta il messaggio nella sua globalità ed invita il Consiglio comunale a  
concedere il credito.

Con la massima stima.

**Commissione urbanistica e lavori pubblici**

Bruno Gianinazzi

Andrea Lorenzi

Roberta Pedrini

Luciano Perucchi

Marco Sangiorgio

---

## **RAPPORTO COMMISSIONE DELLA GESTIONE DI ORIGLIO**

### **MM 17/2016 CONCERNENTE LA CONCESSIONE DI COMPLESSIVI Fr. 78'250.-- PER L'ATTUAZIONE DI DIVERSI INTERVENTI AGLI IMPIANTI DELL'AZIENDA ACQUA POTABILE**

---

#### **1. DESCRIZIONE GENERALE DEGLI INTERVENTI**

Oggetto della presente richiesta di credito sono sostanzialmente i seguenti 3 temi:

- sostituzione impianto di disinfezione dell'acqua al serbatoio San Giorgio
- sostituzione di una pompa alla stazione di pompaggio di Oirora
- esame generale dello stato della rete idrica

##### **1.1 SOSTITUZIONE IMPIANTO DI DISINFEZIONE DELL'ACQUA AL SERBATOIO SAN GIORGIO**

Il rapporto d'ispezione del 24 febbraio 2016 del Laboratorio cantonale (l'ultimo controllo era del 2012) aveva evidenziato alcune non conformità, talune da evadere in breve tempo (vedi allegato 1 al messaggio municipale).

A lato di alcuni elementi organizzativi prontamente risolti, l'esame ha evidenziato la necessità di intervenire sull'impianto di disinfezione dell'acqua a raggi ultravioletti UV del serbatoio San Giorgio.

Con una spesa di ca. Fr. 3-4'000.-- il sensore avrebbe potuto essere momentaneamente riparato. Considerato però che lo stesso non rientrava comunque più nei parametri di esercizio usuali e che la sua sostituzione sarebbe stata a breve/medio termine necessaria per soddisfare le più recenti esigenze poste dal Laboratorio cantonale in applicazione dell'HACCP (Hazard Analysis Critical Control Point), si è optato per la sostituzione completa dell'impianto UV.

L'impianto era stato posato nel 2003 e contabilmente era già stato completamente ammortizzato.

##### **1.2 SOSTITUZIONE DI UNA POMPA ALLA STAZIONE DI POMPAGGIO DI OIRORA**

Una delle due pompe della stazione di pompaggio dell'acqua da Oirora (zona Lantoi), che alimenta il serbatoio Turian/San Rocco, ha evidenziato una forte criticità d'esercizio, che ha portato a diminuire costantemente la portata effettiva e che metteva a rischio la sua funzionalità.

Si tratta ancora della pompa originale posata nel 1983-1984, mentre l'altra è già stata sostituita nel 2014.

Una revisione non era concretamente più possibile, per cui la sostituzione è risultata indispensabile.

### **1.3 ESAME GENERALE DELLO STATO DELLA RETE IDRICA**

Il già citato rapporto di analisi del Laboratorio cantonale aveva indicato di procedere ad un esame generale dello stato della rete dell'acquedotto, al fine anche di individuare possibili pericoli.

In tal senso lo studio d'ingegneria Mauri & Associati SA, consulente del Comune per l'acquedotto, ha sottoposto un'offerta d'onorario per le prestazioni richieste (vedi allegati 2 e 3 al presente messaggio municipale).

La commissione acqua potabile aveva per contro invitato il Municipio a voler soprassedere al calcolo idraulico, ritenuto come tale prestazione non fosse per il momento necessaria, riservandosi l'eventuale esame nel caso di sviluppo del progetto di piano particolareggiato Airora-Presugno. Il Municipio ha aderito a tale invito, non inserendo nel presente messaggio municipale il costo di questa prestazione (variabile tra Fr. 12'000.-- e 18'000.--).

## **2. DESCRIZIONE IN DETTAGLIO DELL'INTERVENTO**

Per la parte tecnica e quindi per come sono stati o per come verranno realizzati gli interventi, lasciamo l'analisi di dettaglio alla competente commissione urbanistica e lavori pubblici.

La presente commissione della gestione segnala come la commissione acqua potabile abbia tempestivamente affrontato questi temi, allestendo il rapporto 2 luglio 2016 (vedi allegato 4 al presente messaggio municipale).

Anche in questo documento sono ben illustrati gli interventi oggetto della presente richiesta di credito, come pure alcune conseguenti riflessioni e decisioni.

## **3. ASPETTI FINANZIARI**

La richiesta di credito è così suddivisa (importi IVA 8% inclusa):

- sostituzione impianto di disinfezione dell'acqua al serbatoio San Giorgio Fr. 43'250.--
- sostituzione di una pompa alla stazione di pompaggio di Oirora Fr. 14'000.--

• esame generale dello stato della rete	Fr. 21'000.--
totale	Fr. 78'250.--

Questi importi rientrano nei limiti indicati dal citato rapporto della commissione acqua potabile.

È importante sottolineare come quasi tutti gli interventi per l'impianto di disinfezione e la sostituzione della pompa alla stazione di pompaggio di Oirora siano nel frattempo già stati effettuati, per cui si è in presenza di una ratifica di una spesa.

**Si ritiene assolutamente giustificata la decisione del Municipio di Origlio, supportata dalla commissione acqua potabile, di anticipare l'acquisto e di procedere poi alla ratifica del credito e questo a considerando la vitale importanza delle due componenti oggetto di questo tema e cioè l'impianto di disinfezione acqua e la pompa di Oirora.**

Considerando infatti lo stato di queste componenti e che i loro tempi di fornitura fossero di ca. 8 settimane, è stato certamente lungimirante la comanda immediata, evitando così di trovarsi improvvisamente in una situazione a rischio, che avrebbe potuto mettere a repentaglio l'affidabilità dell'acquedotto e quindi la qualità del servizio all'utenza.

**La presente commissione della gestione sottoscrive quindi il carattere d'urgenza dei due interventi e la conseguente necessità di ratifica del credito d'investimento.**

L'importo totale da ratificare è pari a Fr. 51'950.-- (Fr. 37'950.-- per l'impianto UV e annessi e Fr. 14'000.-- per la pompa Oirora), mentre l'importo totale per i nuovi crediti è pari a Fr. 26'300.--.

Quali nuovi crediti sono infatti da considerare la sostituzione del contatore al serbatoio San Giorgio (Fr. 5'300.--), intervento legato al nuovo impianto UV e l'esame generale della rete (Fr. 21'000.--).

Il finanziamento avviene mediante liquidità di cassa senza creare quindi costi per interessi e viene ammortizzato sul valore iniziale con i regolamentati tassi differenziati (5% per impianto UV e pompa, 20% per analisi rete), per un importo annuo di 2'862.50 Fr./a nel 2017 e di 7'062.50 Fr./a dal 2018, almeno fino al momento del completo ammortamento della quota-parte analisi rete (4'200.-- Fr./a).

**Vista la situazione finanziaria dell'Azienda si ritiene sostenibile l'importo totale di Fr. 78'250.--, a maggior ragione per interventi inderogabili per garantire la qualità della fornitura di acqua potabile alla utenza.**



La commissione della gestione si permette inoltre di segnalare e apprezzare la pronta reazione del Municipio, dopo la segnalazione del Laboratorio cantonale, nel garantire la costante efficienza e qualità di un servizio fondamentale per la popolazione.


#### 4. CONCLUSIONE

Tenuto conto di quanto sopra, i sottoscritti membri della Commissione della gestione invitano l'On. Consiglio Comunale a voler risolvere:

1. È concesso un credito di complessivi Fr. 78'250.-- per l'attuazione di diversi interventi agli impianti dell'Azienda acqua potabile
2. Il finanziamento del credito avviene mediante liquidità di cassa. L'investimento è ammortizzato come indicato nel presente messaggio municipale
3. Scadenza del credito: 31.12.2017

Per la Commissione della gestione

Il presidente                      Marco Castelli                       ..... (relatore)

I membri                              Gian Luca Cantarelli                       .....

Christian Magistra                       .....

Luciano Perucchi                       .....

Katharina Schuhmacher                       .....

Francesco Visani                       .....

Origlio, 30.11.16

Ai signori Consiglieri Comunali  
e al Municipio del Comune di Origlio

**MESSAGGIO MUNICIPALE Nr. 7/2016**

**Adattamento art.99 cpv. 2 Regolamento comunale**

La Commissione delle Petizioni ha esaminato attentamente il Messaggio municipale e si trova d'accordo di completare l'art.99 del Regolamento comunale nel concedere il permesso ai settori quali edilizia e pavimentazione stradale, di iniziare i lavori nei cantieri alle 6.00 nel caso vi sia in vigore l'allarme canicola, permesso decretato dalle competenti autorità cantonali.

Non si trova peraltro d'accordo con il Municipio di codificare che l'esecuzione di attività o di lavori rumorosi di qualsiasi genere così come l'esecuzione dei lavori edili con macchinari e utensili rumorosi sia permessa solamente nei giorni feriali (dal lunedì al venerdì), dalle ore 7.00 alle 12.00 e dalle 13.00 alle 19.00, per i seguenti motivi:

- L'espressione "attività o lavori rumorosi di qualsiasi genere" appare troppo vaga e restrittiva, inoltre esiste già l'Art. 98 riguardante i rumori molesti di ogni genere.
- La differenza tra alcuni lavori edili ed eventuali grossi lavori di giardinaggio o artigianato può essere talmente sottile che l'uno può essere interpretato e confuso con l'altro e viceversa, provocando inutili reclami.
- Diversi lavori agricoli o di giardinaggio (es. taglio di legna con motosega, lavori con soffiatore, decespugliatori, ecc.) permessi dal lunedì al sabato dalle 7.00 alle 18.00, risultano molto più rumorosi di altri lavori edili che andrebbero contro alla modifica proposta nel messaggio.
- Diversi cittadini, lavorando in settimana, aspettano il sabato per avere la possibilità di eseguire le proprie attività private, piccoli lavori di artigianato o edili "fai da te" che non intendono, per diversi motivi, far eseguire da professionisti.
- La possibilità di richiedere un'autorizzazione speciale al Municipio da parte dei cittadini che intendono eseguire lavori che vanno contro questo Regolamento non è sufficiente, in quanto può accadere che, nel periodo in cui si è ottenuta la possibilità di eseguire tale lavoro, le condizioni di esecuzione si presentino sfavorevoli per vari motivi e porterebbero gli interessati a dover richiedere nuovamente un'ulteriore autorizzazione.

In conclusione,

considerando quanto descritto, pensiamo che le modifiche al Regolamento proposte nel Messaggio siano troppo proibitive verso i cittadini interessati.

La commissione propone quindi di rifiutare il messaggio così come presentato e propone al Municipio di modificare il Regolamento così come segue:

- Art.99 cpv. 2:

*Salvo caso speciali da autorizzarsi dal Municipio, riservate le disposizioni cantonali e federali in materia, è vietata l'esecuzione di attività rumorose così come i lavori edili e di artigianato con macchinari e utensili rumorosi al di fuori dei seguenti orari:  
dal lunedì al venerdì dalle 7.00 alle 12.00 e dalle 13.00 alle 19.00  
il sabato dalle 8.00 alle 12.00 e dalle 13.00 alle 18.00*

- Art. 99 cpv. 2 bis:

*Nei giorni in cui è in vigore l'allarme canicola, decretato dalle competenti autorità cantonali, in deroga al capoverso 2 dell'art. 99 del presente Regolamento, l'orario di inizio dei lavori all'aperto quali l'edilizia e la pavimentazione stradale è anticipato alle 6.00 esclusivamente nei giorni feriali dal lunedì al venerdì, salvo disposizioni contrarie da parte del Municipio.*

Pensiamo che la modifica in questa forma sia una soluzione meno restrittiva e allo stesso tempo esaustiva per parte dei reclami pervenuti in Municipio, inoltre questa modifica andrebbe ad allinearsi parzialmente con la nuova ordinanza Municipale sulla repressione dei rumori molesti in materia di lavori agricoli e di giardinaggio che entrerà in vigore dal 2017.

Con la massima stima

I membri della Commissione delle Petizioni

Cristina Newlin



Cloe Ghelfa



Daniel Bianchi



Dinorah Cervini



Marzio Minotti



Origlio, 30.11.16

Ai signori Consiglieri Comunali  
e al Municipio del Comune di Origlio

**MESSAGGIO MUNICIPALE Nr. 11/2016**

**Nuovo Regolamento comunale delle canalizzazioni**

La Commissione delle Petizioni ha esaminato attentamente l'incarto, dopo esaustivi chiarimenti da parte del Municipio alle domande poste durante l'ultima seduta e decide di proporre l'accettazione del messaggio così come proposto.

Con la massima stima

I membri della Commissione delle Petizioni

Cristina Newlin

Cloe Ghelfa

Daniel Bianchi

Marzio Minotti

## RAPPORTO COMMISSIONE DELLA GESTIONE DI ORIGLIO

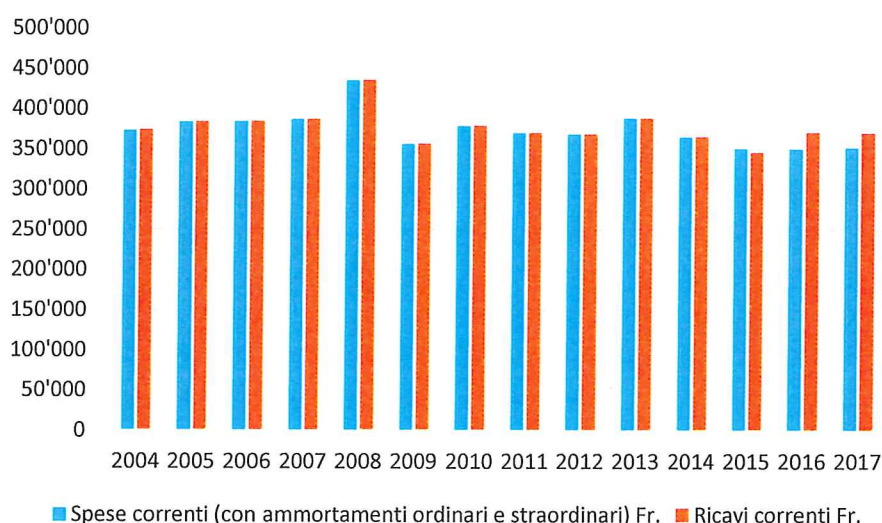
### MM 14/2016 TENDENTE AD OTTENERE L'APPROVAZIONE DEI CONTI PREVENTIVI GESTIONE 2017 DELL'AZIENDA ACQUA POTABILE, ORIGLIO

#### 1. ASPETTI GENERALI

In linea con la tendenza degli ultimi anni, anche il preventivo 2017 indica un avanzo d'esercizio pari a Fr. 17'870.--, su un totale di spese di Fr. 352'480.-- e di ricavi di Fr. 370'350.--.

Praticamente è un risultato fotocopia del preventivo 2016.

L'andamento degli ultimi anni è evidenziato nel grafico sottostante.



Si tratta di un risultato positivo (utile + 5.07%), in linea, come già indicato, con gli esercizi degli ultimi anni.

I consuntivi dal 2004 hanno sempre chiuso in parità, ma solo a seguito della decisione di effettuare un ammortamento straordinario pari al reale utile d'esercizio.

Tra il 1997 e il 2010 vi sono stati periodi con una perdita totale di ca. Fr. 169'500.-- rispettivamente periodi con un utile totale di ca. Fr. 245'000.--, per cui si è riusciti da tempo a compensare il periodo di crisi avuto fino al 2003.

A partire dal 2004 vi è quindi stato l'importante cambiamento di tendenza, che ha annullato il processo di erosione del capitale proprio dell'azienda (quasi Fr. 200'000.-- nel 1997, ridotto a ca. Fr. 58'000.-- a fine 2004 e da allora immutato, ma solo a seguito della decisione politica sugli ammortamenti straordinari).

Ricordiamo come precedenti decisioni legali delle autorità cantonali, quali l'eliminazione nel 1997 della differenziazione della tassa tra residenza primaria e secondaria (ca. Fr. 24'000.--) e la successiva eliminazione nel 2001 della tassa d'uso sulle piscine (ca. Fr. 20'000.--) avevano contribuito notevolmente a ridurre le entrate (totale annuo minori entrate ca. Fr. 44'000.--).

Aggiungendo poi la modifica che regola gli ammortamenti e l'adeguamento del tariffario, appare evidente l'impegno e il successo dell'azienda acqua potabile per rientrare nella stabilità economica, garantendo comunque un servizio di qualità alla comunità e mantenendo l'efficienza delle infrastrutture.

Un altro aspetto positivo, ma che rappresenta sempre un'incognita legata alla particolare situazione economica a livello mondiale, è quello rappresentato dal ruolo determinante del costo del denaro, che ha portato gli interessi passivi dai Fr. 131'000.-- del consuntivo 2000 agli attuali Fr. 26'270.--, pari allo 0.97% sul capitale totale in prestito (Fr. 2'700'000.--).

Il miglioramento è quindi stato notevole e già di per se sufficiente a modificare sostanzialmente o meglio ancora a stravolgere l'esito della gestione dell'azienda.

## **2. ASPETTI DI DETTAGLIO**

A parte l'aggiornamento di alcune posizioni del piano dei conti, così come precedentemente richiesto dall'ufficio di revisione (attenzione però alla numerazione del conto "Fatturazione AP + irrigazione" di fatto non ancora modificata), vi è solo da segnalare la diminuzione degli interessi passivi (Fr. 5'790.-- rispetto al consuntivo 2015, ma solo Fr. 1'090.-- rispetto al preventivo 2016, che già indicava questa nuova trattativa), grazie alla rinegoziazione di un prestito di Fr. 700'000.-- con tasso inferiore.

Vi è inoltre un aumento di Fr. 3'000.-- degli ammortamenti a seguito degli investimenti oggetto della richiesta di ratifica come da MM 17/2016 e quindi formalmente attivati a preventivo solo nel caso di approvazione del MM 17/2016.

I ricavi totali sono per contro rimasti immutati rispetto al preventivo 2016.

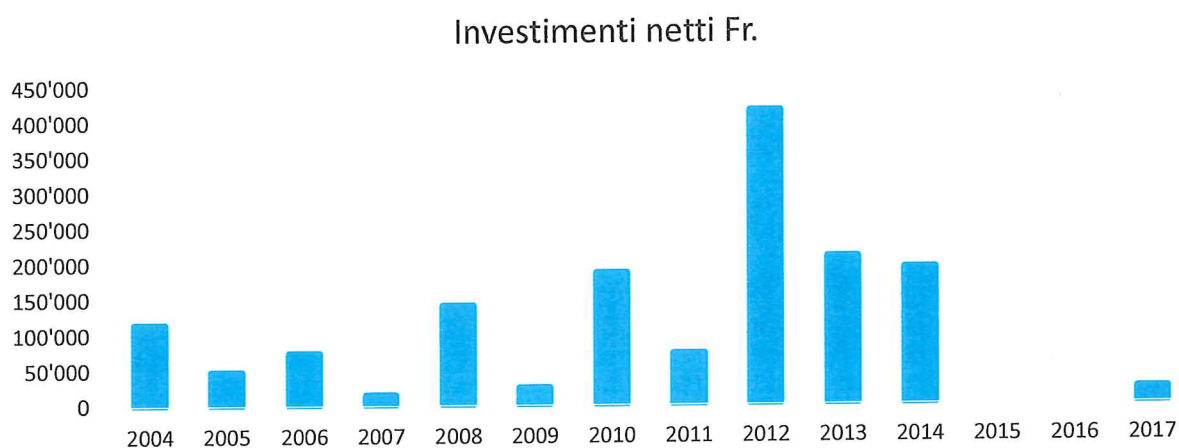


### 3. ESAME INVESTIMENTI

Per il 2017 è previsto un investimento di Fr. 21'000.--, come da MM 17/2016, per l'esame generale dello stato della rete idrica.

Anche in questo caso l'investimento a preventivo è formalmente attivato solo nel caso di approvazione del MM 17/2016.

L'ammodernamento dell'impianto era terminato nel 2014, ma nuove esigenze del Laboratorio cantonale e la usura di alcune componenti hanno richiesto interventi di manutenzione straordinaria, per lo più con carattere di urgenza, per un totale di Fr. 78'250.--, come da MM 17/2016.



### 4. AMMORTAMENTI

Con la citata nuova formulazione degli ammortamenti l'ammortamento totale per il 2017 è pari a Fr. 132'326.50, con un tasso medio del 4.92% sul valore contabile al 31 dicembre 2016 (dato di riferimento con valore solo per uso statistico).

Nel presente messaggio è stata ancora inserita la possibilità di un ammortamento straordinario da definirsi a fine esercizio in base all'eventuale utile d'esercizio.

## 5. CONCLUSIONE

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione della gestione invita l'On. Consiglio Comunale a voler risolvere:

1. È approvato il preventivo dell'Azienda acqua potabile di Origlio per l'esercizio 2017 che chiude con un totale di spesa di Fr. 352'480.-- e un totale di ricavi di Fr. 370'350.--, determinando un avanzo d'esercizio di Fr. 17'870.--.
2. In sede di consuntivo l'Azienda è autorizzata a determinare un ammortamento straordinario pari all'avanzo d'esercizio della gestione 2017.

Per la Commissione della gestione

Il presidente            Marco Castelli             ..... (relatore)

I membri                Gian Luca Cantarelli             .....

Christian Magistra             .....

Luciano Perucchi             .....

Katharina Schuhmacher             .....

Francesco Visani             .....



## RAPPORTO COMMISSIONE DELLA GESTIONE DI ORIGLIO

### MM 13/2016 TENDENTE AD OTTENERE L'APPROVAZIONE DEI CONTI PREVENTIVI

### GESTIONE 2017 DEL COMUNE DI ORIGLIO

#### 1. CONSIDERAZIONI GENERALI

**Con il 2017 si prevede un aumento minimo delle spese correnti** (uscite correnti + ammortamenti amministrativi) **rispetto al preventivo 2016 (ca. Fr. 20'000.--, pari allo 0.3%)** e pure in aumento, però in misura molto maggiore, rispetto al consuntivo 2015 (ca. Fr. 281'000.--, pari al 5.09%).

Questo aumento contenuto delle spese è però totalmente dovuto alla decisione politica del Municipio di abbassare il tasso medio d'ammortamento all'8.10%, nel rispetto delle esigenze minime della LOC, al posto del precedente tasso del 10%. Questa operazione contabile rappresenta di fatto una riduzione dei costi di ca. Fr. 222'000.--.

La situazione, in costante crescita, delle spese correnti dal 2000 al 2016 è visibile nel grafico 1.

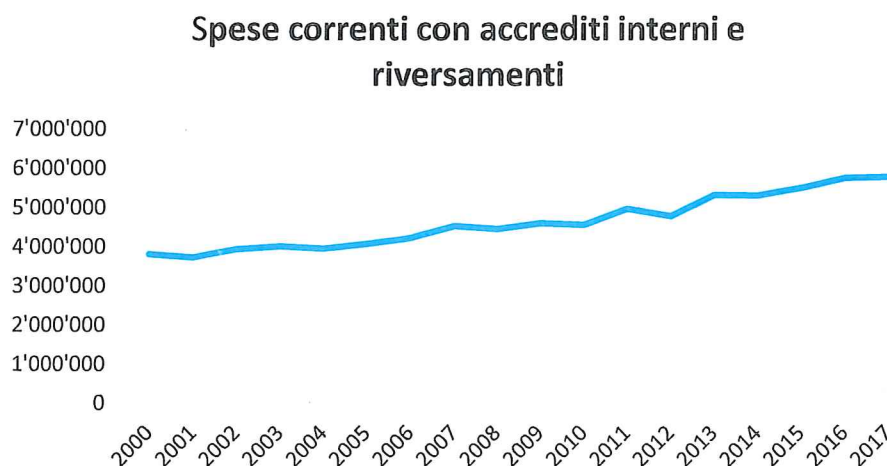


Grafico 1

La forte riduzione degli ammortamenti per il mutato tasso base (ca. Fr. 222'000.--, pari al 30.4% rispetto alla precedente situazione) è compensata quasi interamente dagli aumenti dei rimborsi ad enti pubblici (ca. Fr. 100'000.--, pari al 9.7%) e dai contributi propri (ca. Fr. 110'000.--, pari al 7.3%).

Per i ricavi correnti, prima del computo dell'introito per imposte, è prevista una importante diminuzione (ca. Fr. 115'000.--, pari al 7.4%).

La situazione dei ricavi correnti dal 2000 al 2017, incluso l'introito per imposte, è visibile nel grafico 2.

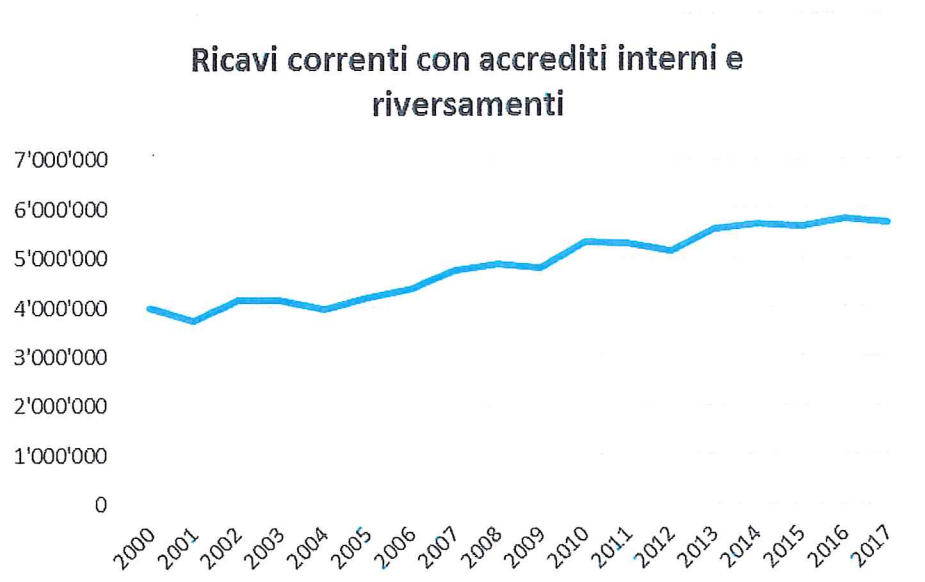


Grafico 2

Con quanto esposto **la gestione corrente 2017 prevede un disavanzo di ca. Fr. 61'000.--**, considerando il moltiplicatore d'imposta al 75% (inalterato rispetto al 2016), con spese correnti globali di ca. Fr. 5'761'000.-- e ricavi correnti, incluso il prelievo per imposte, di ca. Fr. 5'700'000.-- (vedi grafico 3).

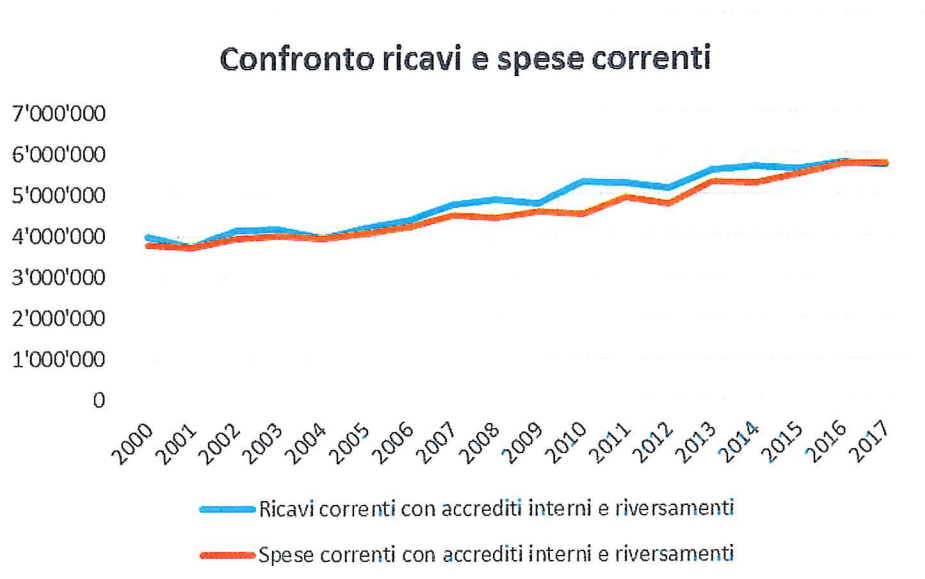


Grafico 3

Per la prima volta dopo molti anni compare un disavanzo d'esercizio, anche se minimo, ma che non deve essere sottovalutato, a maggior ragione considerando il fatto che se si fosse mantenuto il tasso d'ammortamento al precedente valore del 10%, il disavanzo totale sarebbe stato di ca. Fr. 283'000.--.

**Il messaggio municipale presenta però chiaramente una forte prudenza nella valutazione del gettito fiscale e delle sopravvenienze d'imposta**, per cui una visione più realistica dovrebbe poter permettere di concludere l'anno 2017 ancora una volta con un utile di esercizio.

Queste cifre, seppure in leggera controtendenza, sono ancora da considerarsi specchio della buona situazione finanziaria generale del Comune, ma come sempre non devono far perdere di vista il medio e lungo termine, soprattutto se si considerano gli equilibri precari dell'economia in generale e del mercato del lavoro in particolare.

Nel settore bancario e finanziario purtroppo la situazione continua a peggiorare o almeno a non migliorare, per cui è difficile pensare che Origlio non ne possa risentire, a maggior ragione con i nuovi riversamenti di oneri da parte del Cantone sui Comuni.

**Oltre a un aumento della partecipazione al risanamento finanziario del Cantone di Fr. 79'700.-- vi è infatti una riduzione delle entrate a causa del passaggio degli utili immobiliari dai Comuni al Cantone, ciò che genera minori entrate pari a Fr. 50'000.--.**  
**Questi due importi sommati rappresentano ca. 2.5 punti di moltiplicatore d'imposta.**

**Come commissione della gestione non possiamo che invitare il Municipio a mantenere la giusta e costante vigilanza, nelle competenti istituzioni, affinché i Comuni non continuino ad essere il terminale da cui attingere risorse finanziarie da parte del Cantone.**

Ecco perché riveste un ruolo importante cercare di mantenere il valore attrattivo del nostro Comune, caratterizzato da un territorio ben salvaguardato e ben curato e da servizi efficienti, così da poter eventualmente compensare con nuovi arrivi una riduzione del gettito fiscale generato dalle persone fisiche attualmente presenti.

Il gettito fiscale tra persone fisiche e persone giuridiche è dato nella misura del 99.02% (era del 97.8% nel 2016) dalle persone fisiche, per cui è in questo solo ambito che si gioca la tenuta fiscale di Origlio, che non può d'altra parte ambire, per la propria struttura residenziale, ad aumentare la presenza delle persone giuridiche.

Il Comune, pur avendo terminato gli importanti investimenti nel settore dell'edilizia scolastica, è confrontato anche nel 2017 con importanti investimenti nel settore dei parcheggi, dei rifiuti e delle opere stradali per un importo totale di investimenti netti di ca. Fr. 1'417'000.--, simile al preventivo 2016.

Come da Piano finanziario 2016-2020 questo centro di costo dovrebbe iniziare a scendere nel 2018.

Il gettito fiscale (gettito imposta cantonale base) negli ultimi anni è stato in generale in costante ascesa:

- 2004 ca. Fr. 2'980'000.--
- 2005 ca. Fr. 3'100'000.--, ca. + 4.5%
- 2006 ca. Fr. 3'440'000.--, ca. + 10.5%
- 2006B ca. Fr. 3'710'000.--, ca. + 7.8%
- 2007 ca. Fr. 4'177'000.--, ca. + 12.5%
- 2008 ca. Fr. 4'104'000.--, ca. - 1.7%
- 2009 ca. Fr. 4'526'000.--, ca. + 10.3%
- 2010 ca. Fr. 4'739'000.--, ca. + 4.7%
- 2011 ca. Fr. 4'736'000.--, ca. + 0.0%
- 2012 ca. Fr. 5'853'000.--, ca. + 24.0%
- 2013 ca. Fr. 5'812'530.--, ca. - 0.7%

È però da sottolineare come l'impennata del 2012, dovuta al conosciuto caso unico legato a un importo una tantum di ca. Fr. 880'000.-- per imposte alle fonte, di tipo assolutamente straordinario, è stata poi compensata da un reale aumento del gettito fiscale, che infatti si è confermato nei dati accertati 2013.

**Nel nuovo Piano finanziario 2016-2020 per il 2017 si indica un importo per il gettito cantonale base di Fr. 5'279'797.--, per cui già il confronto con l'ultimo dato reale disponibile (anno 2013) evidenzia una forte prudenza (ca. Fr. 530'000.--), salvo logicamente forti e imprevedibili contrazioni.**

Nel grafico seguente è riportata l'evoluzione dal 2000 al 2013 del gettito cantonale base e delle risorse fiscali, entrambi i valori rapportati al numero di abitanti (vedi grafico 4).

L'evoluzione delle due linee è parallela, ciò che significa che gli elementi presenti nei due parametri sono concordanti (aumento proporzionale tra numero abitanti e gettito pro capite), ma anche che il tutto sia influenzato praticamente (tra l'84% e il 96%) solo dal gettito delle persone fisiche (vedi grafico 5), considerando però come nel gettito totale vi siano in particolare anche le imposte alla fonte, voce quest'ultima con una forte incidenza (Fr. 876'924.-- per il 2012 e Fr. 604'296.-- per il 2013).

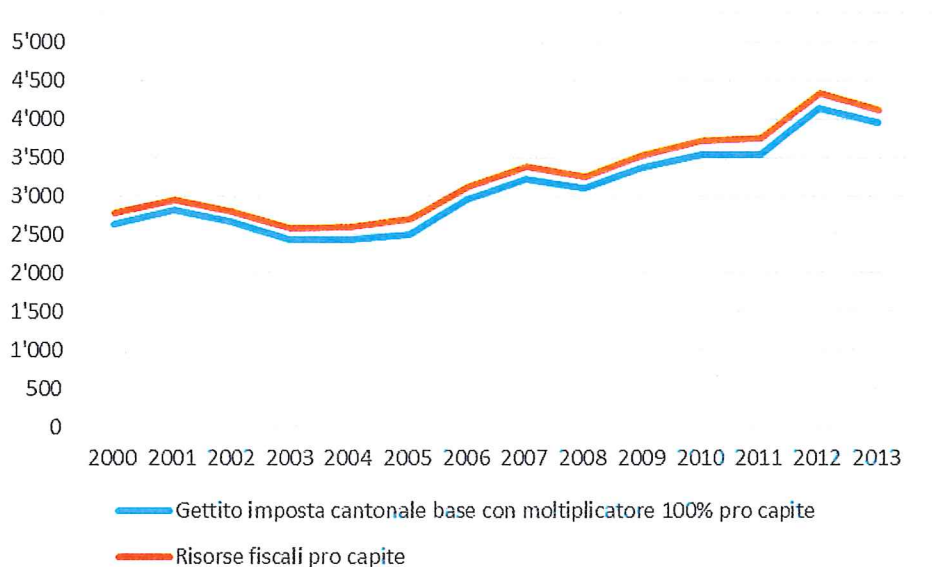


Grafico 4

#### Incidenza gettito persone fisiche su gettito cantonale al 100%

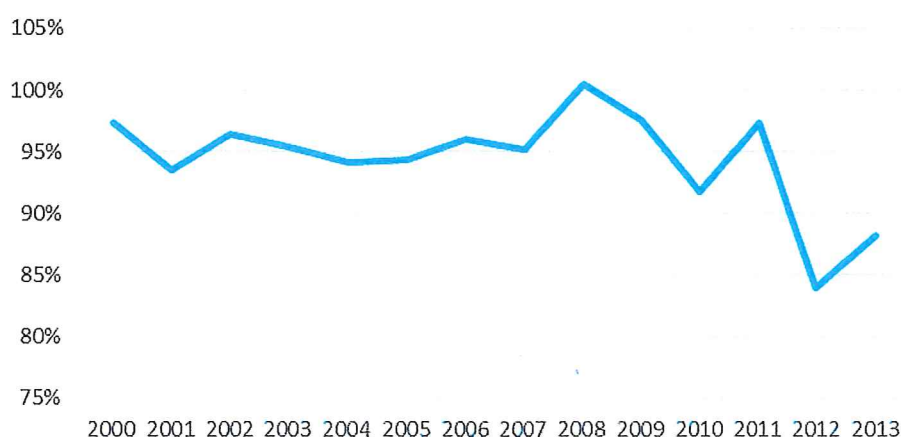


Grafico 5

Le importanti riduzioni del 2012 e 2013 sono dovute alla citata anomalia di un forte gettito per imposte alla fonte e quindi alla conseguente maggiore incidenza di questa posizione nel computo totale delle entrate fiscali rispettivamente di una minore incidenza percentuale del gettito delle persone fisiche.

**Una particolare attenzione dovrà certamente essere rivolta alle uscite correnti, che tendono inesorabilmente ad aumentare (in particolare quest'anno con un aumento del 5%, di cui ca. il 50% per i nuovi oneri dal Cantone ai Comuni, per cui senza questi riversamenti l'aumento sarebbe stato del 2.5%).**

Bisogna quindi evitare che queste spese raggiungano il punto di non ritorno, impedendo in futuro un reale contenimento indolore delle stesse, nel caso logicamente di una reale necessità.

**In tal senso si apprezza l'impegno del Municipio, ben evidenziato in questo messaggio, ma anche nei precedenti, nella ricerca di ottimizzazione delle risorse disponibili, sia umane che materiali, con l'obiettivo di ridurre i costi di gestione (intervento su più fronti, anche apparentemente di poca importanza quantitativa).**

## **2. CONSIDERAZIONI DI DETTAGLIO**

### **2.0 Amministrazione generale**

Ricavi uguali e spese leggermente inferiori (- Fr. 1'400.--) rispetto al 2016, per cui questo dicastero è sostanzialmente neutrale negli aspetti economici 2017.

**Anche per il 2017 non è previsto un aumento di personale, mantenendo quindi l'attuale organico.**

È importante che su questo aspetto si mantenga la necessaria prudenza, affinché si eviti di caricare un onere gestionale strutturale, il tutto logicamente avendo cura di mantenere un ambiente di lavoro operativamente sopportabile ed efficiente.

Nell'ambito dell'esame del preventivo 2015 la situazione era stata dettagliatamente esaminata ed era emerso come l'organico non fosse certamente sovradimensionato, ma per contro composto da personale molto efficiente.

## **2.1 Sicurezza pubblica**

Ricavi uguali e spese pure superiori rispetto al 2016 (+ Fr. 14'000.--), per cui questo dicastero è sostanzialmente sfavorevole negli aspetti economici 2017.

La nuova struttura legata alla Polizia Ceresio Nord, operativa per il nostro Comune dal mese di giugno 2014, ha generato per il nostro Comune maggiori costi di ca. Fr. 12'500.--.

Già nell'esame del preventivo 2016 la presente commissione della gestione aveva evidenziato come l'impossibilità per il Consiglio comunale di conoscere i dettagli dei costi (nel caso specifico ci si riferiva alle multe), necessitasse una forte attenzione da parte del Municipio.

A fronte di questo aumento dei costi la presente commissione ha richiesto chiarimenti in merito al Municipio, che ha confermato come esse verranno date con il consuntivo 2016.

**Si invita quindi il Municipio ad approfittare di quel momento per relazionare il Consiglio comunale sull'andamento generale di questa prima esperienza con la Polizia Ceresio Nord.**

## **2.2 Educazione**

Ricavi inferiori (- Fr. 4'900.--) e spese in aumento (+ Fr. 104'900.--) rispetto al 2016, per cui questo dicastero è sostanzialmente sfavorevole negli aspetti economici 2017.

**La riduzione dei ricavi è in massima parte legata alla riduzione del sussidio cantonale per i docenti della scuola elementare (- Fr. 7'000.--).**

Senza questa posizione per la quale il Comune non può interferire, questo dicastero risulterebbe neutrale negli aspetti economici 2017.

**L'aumento è dovuto agli stipendi e ai relativi oneri sociali dei docenti della scuola materna (+ Fr. 24'000.--) e al contributo al Comune sede Ponte Capriasca per la scuola elementare (+ Fr. 80'000.--).**

È opportuno segnalare come nell'insieme delle varie posizioni il passaggio alla nuova forma istituzionale con Ponte Capriasca quale Comune sede sia finanziariamente neutrale.

L'aumento totale dei costi (ca. Fr. 40'000.-- rispetto al preventivo 2015, ultimo anno a preventivo completo) è infatti dovuto al passaggio al direttore con impiego al 100%, mentre l'aumento a carico

di Origlio è da attribuire anche al maggior numero di allievi proveniente da Origlio (forte aumento del 17%, da 64 a 75 unità).

L'incidenza di Origlio sui costi totali è quindi passata dal 38.79% del consuntivo 2015 al 42.37% del preventivo 2017.

### **2.3 Cultura e tempo libero**

Ricavi uguali e spese inferiori (- Fr. 4'500.--) rispetto al 2016, per cui questo dicastero è leggermente favorevole negli aspetti economici 2017.

### **2.4 Sanità**

Spese uguali rispetto al 2016, per cui questo dicastero è neutrale negli aspetti economici 2017.

### **2.5 Previdenza sociale**

Ricavi uguali e spese superiori (+ Fr. 33'000.--) rispetto al 2016, per cui questo dicastero è sostanzialmente sfavorevole negli aspetti economici 2017.

Si tratta di varie posizioni sulle quali però il Comune non può assolutamente agire.

### **2.6 Traffico**

Ricavi inferiori (- Fr. 20'000.--) e spese uguali rispetto al 2016, per cui questo dicastero è sostanzialmente sfavorevole negli aspetti economici 2017.

Per la riduzione dei ricavi incide la partecipazione stipendi (costi precedentemente legati alla retribuzione per i lavori di manutenzione da parte degli operai comunali di Origlio) del Consorzio scolastico (- Fr. 23'000.--) a seguito appunto dello scioglimento del Consorzio scolastico a fine agosto 2016.

**Così come per il capitolo Previdenza sociale, il Municipio ha mantenuto le diverse posizioni a favore della popolazione, in questo caso della mobilità sostenibile, introdotte nel 2013. Anche questa visione è apprezzata, seppure da giudicare diversamente per es. rispetto al già citato sostegno al lavoro, in quanto non necessariamente rivolta alle fasce deboli della popolazione.**



## **2.7 Protezione dell'ambiente e sistemazione del territorio**

Ricavi superiori (+ Fr. 27'000.--) e spese superiori (+ Fr. 17'000.--) rispetto al 2016, per cui questo dicastero è sfavorevole negli aspetti economici 2017.

I maggiori ricavi sono relazionati ad aumenti per la raccolta rifiuti, a sussidi per il Piano regolatore di protezione del laghetto e alle entrate, poi interamente compensate dalle uscite, per i controlli biennali della combustione.

Il tasso di copertura dei costi per rifiuti è dell'83% e quindi in aumento rispetto al preventivo 2016 (79%).

In questo ambito è da segnalare come il Gran Consiglio abbia finalmente deciso di introdurre una tassa cantonale sul sacco, riservato l'eventuale referendum, così da regolarizzare anche la situazione per Origlio, che attualmente non applica nella sua fatturazione il principio della causalità.

**È da segnalare nell'ambito della gestione dei rifiuti come nel piano degli investimenti 2017 siano previsti ulteriori sviluppi concreti su questo progetto generale (vedi contenitori interrati zona cimitero).**

**Per quanto concerne il tema generale della revisione del Piano regolatore, il Municipio non solo ha già sottoposto il credito per la nuova pianificazione per il Piano particolareggiato Airora-Presugno, ma ha già indicato negli investimenti 2017 una revisione del Piano regolatore per adattarlo alla Legge sullo sviluppo territoriale.**

## **2.8 Economia pubblica**

Ricavi di poco superiori e spese pure di poco inferiori rispetto al 2016, per cui questo dicastero è leggermente favorevole negli aspetti economici 2017.

Per il nuovo centro di costo FER (Fondo energia rinnovabile) i ricavi e le spese sono direttamente controbilanciate, con appunto pari entrate e pari uscite per Fr. 68'000.--.

Anche senza generare un costo, il FER rappresenta un importante strumento a favore del risparmio energetico e dell'uso di energie rinnovabili, intervenendo sul risanamento energetico degli stabili comunali e su un'illuminazione pubblica efficiente.

**In tal senso il Municipio ha presentato il messaggio per la sostituzione dell'illuminazione pubblica con la nuova tecnologia LED, utilizzando quindi, assieme al futuro contributo 2018, questo fondo.**

## **2.9 Finanze**

Ricavi nettamente inferiori (- Fr. 120'000.--), ma spese pure inferiori (- Fr. 143'000.--) rispetto al 2016, per cui questo dicastero è favorevole negli aspetti economici 2017.

L'incidenza della partecipazione dei Comuni al risanamento finanziario del Cantone non appare in questo capitolo, ma nei precedenti come già esposto nel presente rapporto.

Per la voce "Sopravvenienza e rettifiche partite d'imposta" è stato inserito a preventivo un importo inferiore a quello del 2016 e ora pari a Fr. 380'000.-- (Fr. 450'000.-- nel preventivo 2016, ma Fr. 1'185'000.-- a consuntivo 2015 e Fr. 917'666.-- a consuntivo 2014).

Si tratta come sempre di una valutazione, oltretutto di non facile definizione, ma è evidente come l'importo di Fr. 380'000.-- sia molto prudente, anche seguendo quanto riportato nel nuovo Piano finanziario 2016-2020, che indica sopravvenienze d'imposta già incassate di Fr. 1'150'000.-- e quindi ben superiori a quanto inserito a preventivo 2016 (Fr. 450'000.--).

È un eterno tema, ma finora questa prudenza non ha mai generato né un freno agli investimenti né un aumento del moltiplicatore, per cui la sua sopravvalutazione è sostanzialmente solo contabile.

Rispetto al preventivo 2016 gli interessi passivi sono leggermente diminuiti, in quanto verrà rinegoziato ad inizio gennaio 2017 un prestito di Fr. 500'000.-- con passaggio del tasso dall'1.05% allo 0.85% (presumibile). Si tratta di un importo annuo di Fr. 1'040.--.

Il tasso medio totale d'interesse corrisponde all'1.39% su un capitale di Fr. 8'200'000.-- (1.41% nel 2016, 1.42% nel 2015 e 2014, 1.55% nel 2013 e 1.75% nel 2012) e quindi in costante diminuzione.

**Quale conseguenza finale di questo preventivo 2017 il fabbisogno da prelevare a mezzo imposte è aumentato del 3.2% rispetto al 2016 (+ Fr. 135'000.--) ed è ora pari a Fr. 4'316'554.--**

In sostanza per ogni residente occorre un prelievo medio annuale di Fr. 2'932.-- contro il precedente importo di Fr. 2'862.--, il tutto leggermente influenzato dalla effettiva determinazione del numero della popolazione residente (calcolati 1'472 residenti come da Piano finanziario 2016-2020).

### 3. ESAME TABELLA INVESTIMENTI

Il conto investimenti prevede interventi per un totale netto di Fr. 1'417'095.20, importo che è praticamente uguale a quello del preventivo 2016 (Fr. 1'469'600.--).

**Si deve constatare come se fino al 2011 gli investimenti annui si avvicinavano al valore limite medio di Fr. 700'000.--, nel periodo 2012-2017 vi sono stati i forti investimenti nella politica edilizia scolastica, ma dal 2018 si scenderà a Fr. 700'000.--/800'000.--, certamente importi più confacenti all'attuale situazione di Origlio.**

Il Piano finanziario 2016-2020 prevede per il 2017 l'importo di Fr. 1'385'684.--, per cui con questo preventivo 2017 ci si situa leggermente sopra questo valore (ca. + 2.3%).

Terminata anche la ristrutturazione del Centro consortile scolastico, vi potrebbe essere un residuo minimo di pagamento nel 2017, gli investimenti tra quelli già votati e quelli da votare si rivolgono per lo più a temi pianificatori (rifiuti, parcheggi e piano regolatore).

Il mancato autofinanziamento per gli investimenti (grado di autofinanziamento nel 2017 pari al 47%, peggiore quindi rispetto al 68% nel 2016) genererà un aumento del debito pubblico di ca. Fr. 284.-- per abitante (calcolo con 1'472 abitanti), come del resto previsto a Piano finanziario 2016-2020.

**Debito pubblico pro-capite per il 2017 pari a Fr. 4'737.--.**

**Una gestione oculata di questi investimenti, il costante monitoraggio e l'eventuale adattamento delle priorità d'intervento non dovranno certamente mancare nei prossimi anni.**

La situazione degli investimenti netti è riportata nei due grafici sottostanti 6 e 7 e l'identificazione pro capite permette eventuali comparazioni con altri Comuni.

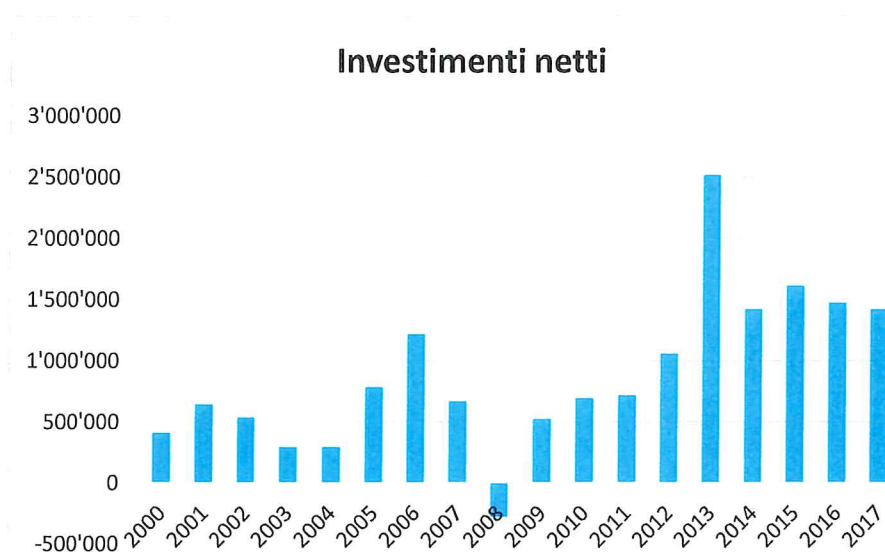


Grafico 6

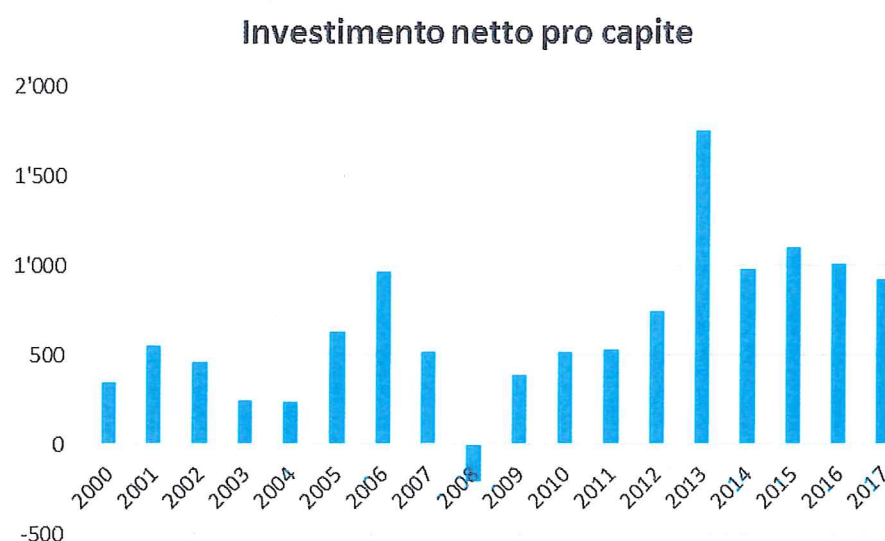


Grafico 7

**In ragione dei forti investimenti si ribadisce l'importanza di una rigorosa applicazione della Legge sulle commesse pubbliche, privilegiando quindi l'aspetto della concorrenzialità di offerte e limitando le delibere a incarico diretto, in tal caso comunque frutto di trattative.**

**È quindi importante che questa linea venga seguita non solo dai progettisti nell'ambito di opere relative a crediti di investimento concessi dal Consiglio comunale, ma anche dal Municipio per opere di sua diretta competenza e per importi più ridotti.**

Gli investimenti sono previsti con finanziamento tramite liquidità di cassa, ma prudenzialmente è stato indicato un importo di Fr. 10'000.-- per l'eventuale accensione di nuovi prestiti per un totale di Fr. 1'000'000.--.

È da segnalare come per l'investimento per l'illuminazione LED (MM 8/2016) la mancanza nella specifica tabella del ricavo di Fr. 50'615.20 sia unicamente da ricondurre al fatto che questo finanziamento avverrà con il contributo FER del 2018. Si conferma quindi la neutralità finanziaria dell'investimento.

Per l'investimento sistemazione posteggio cimitero (MM 12/2016) nella specifica tabella non figura l'investimento residuo di Fr. 26'000.--, in quanto si tratta di un importo già entrato nella gestione 2016 (progettazione iniziale).

Analogamente l'investimento per la pianificazione Airora-Presugno (MM 15/2016) figura nella specifica tabella solo con l'importo di Fr. 50'000.--, in quanto il resto sarà oggetto della gestione 2018.

#### **4. ESAME TABELLA AMMORTAMENTI**

Il giudizio su questo preventivo 2017 verte fondamentalmente sulla decisione del Municipio di abbassare il tasso d'ammortamento attorno al valore minimo imposto dalla LOC.

Se inizialmente la nuova LOC (Legge organica comunale) imponeva di raggiungere entro 4 anni, a partire dal 1° gennaio 2009, un tasso di ammortamento del 10% del valore contabile al 31 dicembre dell'anno precedente, vi era poi stata una modifica che alleggeriva questa imposizione, indicando per il valore del 10% la scadenza del 2019. Ora Il Gran Consiglio ha nuovamente modificato e alleggerito questo aspetto, **modificando dal 1° gennaio 2017 gli art. 158 e 214 della LOC, in sostanza eliminando l'obiettivo del 10% e lasciando unicamente la condizione del tasso minimo d'ammortamento all'8%.**

**Il preventivo 2016 presentava un tasso d'ammortamento totale del 10.23% (escludendo la parte canalizzazione), mentre ora è sceso all'8.10%.**

**È chiaro che se si volesse mantenere il precedente tasso d'ammortamento il disavanzo totale d'esercizio 2017 sarebbe di ca. Fr. 283'000.-- e non solo quindi di ca. Fr. 61'000.--.**

La commissione della gestione ha voluto verificare quali potrebbero essere le opzioni future se a livello di pre-consuntivo 2017 dovesse emergere la possibilità di ritornare contabilmente a un tasso d'ammortamento superiore.

**Grazie alle informazioni della cancelleria comunale è confermato come con uno specifico messaggio municipale e logicamente con l'approvazione del Consiglio comunale, si potrà modificare il tasso d'ammortamento approvato a preventivo 2017, così da avere poi la base legale per approvare un consuntivo 2017 con i nuovi tassi d'ammortamento.**

## **5. FISSAZIONE MOLTIPLICATORE D'IMPOSTA PER IL 2017**

È opportuno ricordare come il moltiplicatore d'imposta sia passato negli ultimi anni dal 95% (anno 2007) al 75% (dal 2014), con costanti riduzioni annue fino alla stabilizzazione.

Si segnala come ogni punto percentuale generi attualmente un maggiore o un minore introito di ca. 53'000.-- Fr./a.

In questi momenti di difficile congiuntura per l'economia generale è stata certamente positiva per la cittadinanza una riduzione del carico fiscale.

L'obiettivo generale però è quello di disporre di un moltiplicatore di imposta che offra stabilità a medio termine per evitare continue oscillazioni (alternanza di diminuzioni e aumenti).

**In ragione di questa stabilità, degli investimenti in corso e di quelli futuri, si propone quindi di confermare la proposta del Municipio di mantenerlo all'attuale valore del 75%, a fronte di un moltiplicatore aritmetico del 76.15% e grazie anche alla situazione del capitale proprio, valutato a ca. Fr. 2'972'000.-- a fine 2016.**

Il rapporto tra capitale proprio e gettito imposta cantonale base è pari al 56% (era il 58% nel 2016), segnalando come questo valore deve essere per legge superiore al 50%.

È da segnalare come il Gran Consiglio ha pure abrogato l'art. 169 cpv. 2 della LOC che imponeva un tetto massimo al capitale proprio (capitale proprio massimo = gettito cantonale base).

Esso potrà quindi aumentare, in particolar modo in funzione delle necessità per investimenti del singolo Comune.


## 6. CONCLUSIONE

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione della gestione invita l'On. Consiglio Comunale a voler risolvere:

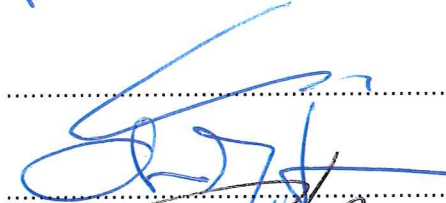
1. È approvato il preventivo del Comune di Origlio per l'esercizio 2017 che chiude con un totale di spese correnti di Fr. 5'760'933.40 e un totale di ricavi correnti di Fr. 1'444'379.40
2. Il fabbisogno da prelevare a mezzo imposta è fissato in Fr. 4'316'554.--
3. È approvato il moltiplicatore comunale d'imposta per l'anno 2017 al 75% dell'imposta cantonale base

Per la Commissione della gestione

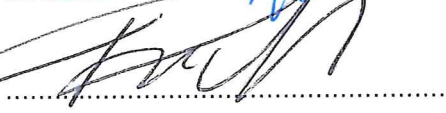
Il presidente            Marco Castelli



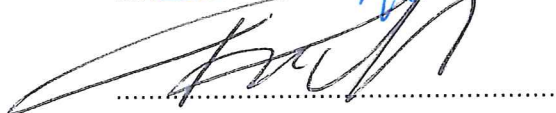
I membri                Gian Luca Cantarelli




Christian Magistra



Luciano Perucchi



Katharina Schuhmacher



Francesco Visani



(relatore)

Origlio,

16.11.16

Ai signori Consiglieri Comunali  
e al Municipio del Comune di Origlio

**MESSAGGIO MUNICIPALE Nr. 10/2016**

**Concernente le dimissioni dalla carica di Consigliere Comunale presentata dal Signor Meier Hans**

La Commissione delle Petizioni ha attentamente esaminato l'incarto e date le motivazioni fornite dall'interessato non ha riscontrato alcuna obiezione, di conseguenza, propone di accettare le dimissioni

Con la massima stima

I membri della Commissione delle Petizioni

Newlin Maria Cristina

Ghelfa Cloé

Bianchi Daniel

Minotti Marzio

Cervini Dinorah